



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ Волынской губерніи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Декабря № 35 1891 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именные Высочайшіе указы. Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Синодальному Члену, Митрополиту Московскому Іоаннікію Всемилостивѣйше Повелѣваемъ быть Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ.  
17 ноября 1891 года.

Синодальному Члену, Архіепископу Холмско-Варшавскому Леоптію Всемилостивѣйше Повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ.  
17 ноября 1891 года.

## Высочайшіе рескрипты.

*Преосвященный Митрополитъ Кіевскій Іоанникій.*

Осиротѣвшая съ кончиною Митрополита Платона Кіевская епархія требовала всегда особливаго попеченія. Нынѣ, съ умноженіемъ духовныхъ нуждъ Юго-западнаго края, еще необходимѣе твердое и попечительное управленіе въ немъ церковными дѣлами и руководство духовенствомъ, для возбужденія онаго къ духовному учительству народа въ церкви и въ школахъ, къ поддержанію благолѣпія службы церковной и къ дѣятельной борьбѣ со штихою, усиливающеюся развратить отеческую вѣру въ православіи народѣ.

Озабочиваясь симъ, при избраніи преемника почившему Митрополиту Платону, Я останавливаюсь мыслію на вашей многолѣтней опытности въ церковномъ управленіи. Совершивъ духовное образованіе ваше въ Кіевѣ, тамъ воспріяли вы инокескій чинъ и тамъ же, проходя служеніе въ званіи Ректора духовной Семинаріи и Академіи, безъ сомнѣнія узнали вы близко и приняли къ сердцу духовныя нужды сего края. Посему признавая за благо ввѣрить вамъ древнюю Кіевскую епархію, Я назначилъ васъ Митрополитомъ Кіевскимъ. Да поможетъ вамъ Богъ столь же ревностно и благоплодно, какъ и на Московской кафедрѣ, управить вручаемую вамъ новую паству.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчина.

17 ноября 1891 года.

---

*Преосвященный Митрополитъ Московскій Леонтій.*

Принимая во вниманіе многолѣтнее ваше служеніе церкви, исполненное ревностной дѣятельности въ управленіи Подольскою, Херсонскою и въ послѣднее время Холмско-Варшавскою епархіей, Я призналъ за благо ввѣрить вамъ Московскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ Митрополита. Оправданная на дѣлѣ опытность ваша въ церковномъ управленіи и учительствѣ и заботливость о водвореніи порядка и благочинія въ клирѣ

внушаетъ. Мнѣ твердую надежду, что вы оправдаете вполне  
Мое избраніе въ семь новомъ и важномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ и поручая Себя  
молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Гатчина.

17 ноября 1891 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

### Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича  
и Великаго Князя Николая Александровича.

*Ваше Императорское Высочество.*

Неурожай хлѣбныхъ произведеній поставилъ въ нынѣшнемъ  
году населеніе нѣсколькихъ губерній Имперіи въ затруднитель-  
ное положеніе относительно продовольственныхъ средствъ. Бѣд-  
ствіе коснулось не только той части земледѣльческаго состоянія,  
которая, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній, обеспе-  
чена продовольственною помѣщью, но и значительнаго числа  
лицъ, не принадлежащихъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ.

Предоставленіе этимъ лицамъ достаточныхъ способовъ  
пропитанія, равно какъ и охраненіе вообще нуждающихся  
въслѣдствіе неурожая отъ тягостныхъ лишеній не можетъ не  
быть для правительства предметомъ попеченія первостепенной  
важности. Съ сердечнымъ участіемъ слѣдя за многообразными  
проявленіямъ общественной помощи оскудѣвшимъ, Я признаю  
благовременнымъ обезпечить великодушнымъ усиліямъ частной  
благотворительности, ставшей на святое дѣло христіанскаго  
милосердія, соотвѣтственное важности дѣла направленіе и не-  
обходимое единство дѣйствій. Въ силѣ видахъ, учреждая особый  
комитетъ для помощи нуждающимся въ неурожайныхъ мѣстно-  
стяхъ, Я назначилъ Ваше Императорское Высочество предѣ-  
дателемъ сего комитета.

Призывая Благословеніе Божіе на предстоящій Вамъ  
подвигъ общественнаго служенія, Я уповаю, что въ одушевляю-  
щихъ Васъ чувствахъ горячей любви къ ближнимъ и роднымъ  
Вы почерпнете силы для его исполненія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Сердечно любящій Васъ АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчина.

17 ноября 1891 года.

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, особый комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Комитетъ имѣетъ назначеніемъ обезпечить частной въ пользу сихъ мѣстностей благотворительности соотвѣтственное направленіе и необходимое единство дѣйствій.

Членами сего комитета, 18 сего поября, Всемилостивѣйше повелѣно быть: Генераль-Адъютанту Фонтъ-Кауфману, Дѣйстви-тельному Тайному Совѣтнику Побѣдоносцеву, Статсъ-Секретарю Островскому, Статсъ-Секретарю Дурново, Генераль-Адъютанту графу Воронцову-Дашкову, Гофмейстеру графу Строганову и Тайному Совѣтнику Фонтъ-Плеве, съ возложеніемъ на послѣдняго завѣдыванія дѣлопроизводствомъ комитета. Въ совѣщанія комитета, а также для исполненія порученій, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ приглашаются лица, кои своими познаніями и опытомъ могутъ принести пользу дѣлу помощи нуждающимся.

Особому комитету Высочайше преподаны нижеслѣдующія указанія:

1) Комитетъ, имѣя попеченіе объ усиленіи средствъ частной благотворительности въ пользу неурожайныхъ мѣстностей, принимаетъ съ этою цѣлью пожертвованія и обращаетъ ихъ по назначенію при содѣйствіи, по преимуществу, существующихъ на мѣстѣ для сей цѣли учреждений. Въ сихъ видахъ въ Комитетѣ сосредоточиваются всѣ свѣдѣнія о помянутыхъ учрежденіяхъ.

2) Комитетъ наблюдаетъ за правильнымъ употребленіемъ пожертвованій и принимаетъ мѣры къ согласованію благотворительной дѣятельности съ распоряженіями мѣстныхъ начальствъ и учреждений, вѣдающихъ народное продовольствіе и общественное призрѣніе.

II.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Преподаніе Архитастырскаго благословенія и объявленіе признательности Епархіальнаго начальства.*

6 ноября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ старосты с. Гнѣздична, Кременецкаго уѣзда, церковный Филиппъ Садовскій и сельскій Діонисій Заедъ награждены похвальнымъ листомъ; крестьянамъ Василію Чухраю, Михаилу Цыгасу, Корнелію Цыгасу, Корнелію Ясненскому, Іоаннкію Ясненскому, Маріи Привроцкой, Аннѣ Калачиковой и всѣмъ прихожанамъ церкви с. Гнѣздична за сдѣланное ими пожертвованіе на постройку колокольни въ томъ-же селѣ объявлено Божіе благословеніе, а Протоіерею церкви с. Гнѣздична Матѣею Левницкому за расположеніе къ означенному пожертвованію своихъ прихожанъ объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 ноября сего года за № 4786, священнику с. Ставка Петру Сайковичу и жертвователямъ прихожанамъ д. Злазна, Ровенскаго уѣзда преподается благословеніе Божіе за усердіе къ храму Божію.

Его преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 18 ноября преподано благословеніе Божіе учителю Залѣской чешской церковно-приходской школы, Овручскаго уѣзда, Іосифу Мрзенѣ за открытіе и веденіе имъ религіозно-правственныхъ собесѣдованій съ чехами и крестьянами с. Залѣся.

*Награжденіе набедренникомъ.*

9 ноября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священникъ села Козакъ, Новоградволынскаго уѣзда, Григорій Гловацкій за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на украшеніе приходскаго храма награжденъ набедренникомъ.

Священникъ с. Сіомакъ, Заславскаго уѣзда, Теофілъ Струмѣнскій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ, 18 ноября награжденъ набедренникомъ за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 1000 руб. на ремонтровку своей приходской церкви.

---

*Избрание на должность депутата духовно-училищнаго съезда.*

Духовенствомъ Луцкаго городского округа избраны священникъ села Оздеижа Адамъ Нарушевичъ на должность депутата Мѣлецкаго окружнаго духовно училищнаго съезда и священникъ с. Забороля Николай Ковальскій на должность кандидата къ депутату.

---

*Увольненіе отъ службы.*

Канцелярскій служитель Консисторіи, пенсіюющій чина Степанъ Ивановъ Мирончукъ, согласно прошенію, по постановленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23—24 октября сего года уволенъ отъ службы въ Духовной Консисторіи.

---

*Открытіе церковно-приходскаго попечительства.*

Крестьянами с. Копыткова Острожскаго уѣзда открыто при церкви того села церковно приходское попечительство.

---

*О вакантныхъ псаломническихъ мѣстахъ.*

Настоятель Ровенскаго Собора Протоіерей Владиміръ Квасинцкій отношеніемъ отъ 27 ноября за № 430 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что мѣсто псаломщика въ г. Ровно при Соборной церкви числится вакантнымъ и на эту должность приглашается окончившій курсъ духовной Семинаріи, знающій потное церковное пѣніе и могущій облегчить труды Соборнаго причта въ письменоводствѣ по многосложнымъ дѣламъ прихода и уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*О вакантных учительских мѣстахъ.*

Въ селѣ Погорѣловкѣ, Ровенскаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя школы грамоты. Вознагражденія учителю въ годъ 23 руб. 40 коп. безъ стола.

Также въ приписномъ селѣ Друковой вакантно мѣсто учителя школы грамоты, съ вознагражденіемъ въ годъ 40 р. безъ стола. Желающіе занять вышеозначенныя мѣста должны заявлять объ этомъ Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ втораго благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, священнику села Яновки Іоанникію Жолткевичу, чрезъ Гошескую почтовую станцію, или же священнику села Погорѣловки Петру Уловичу чрезъ ту же станцію.

Вакантно мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ села Великаго Гальчина 3 округа Житомирскаго уѣзда. Жалованья учителю 180 руб., квартира въ школьномъ зданіи прекрасная, состоящая изъ передней, пріемной, спальни и кладовой. Квартира снабжена въ достаточномъ количествѣ очень приличной мебелью. Кромѣ этого, отопленіе, освѣщеніе и къ услугамъ училищный сторожъ. Желающіе занять означенное мѣсто, благоволять обращаться съ прошеніями и необходимыми документами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ наблюдателя церк.-приходскихъ школъ 3-го округа Житомирскаго уѣзда, священника Александра Цышковскаго, по слѣдующему адресу: г. Бердичевъ, чрезъ м. Червоное въ м. Пехворощь.

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства  
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 октября 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ оружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Владимірово-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Татіанѣ Осипцой съ двумя сыновьями 5 р., дяческой вдовѣ Магдалинѣ Котовичъ съ дочерью 3 р., дяческой вдовѣ Анніѣ



Диликовичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Кодазановичъ съ тремя дочерьми 5 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Рафальской 3 р., дьяческой вдовѣ Антоннѣ Слodgeвичъ 3 р., и пономарской вдовѣ Аниѣ Ильшевичъ 3 р.; 2) за 1-ю половину 1891 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 р., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сиротѣ Игнатію Игнатовичу 4 р., священническимъ сиротамъ Сергію и Іуліану Красидкимъ 6 р., виѣштатному пономарю Іліи Кіяновскому съ женою и двумя дѣтьми 5 р., дьяческимъ сиротамъ Петру и Пидеждѣ Кондратовичамъ 4 р., виѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу съ тремя дѣтьми 4 р., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 р., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 р., пономарской вдовѣ Доминкѣ Крашановской съ сыномъ 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 р., священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Николаю, Евгенію и Маріи Рыбчинскимъ 8 р., священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Масловской съ сыномъ 4 р., заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 р., и священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской съ двумя дѣтьми 6 руб.; 3) за 2-ю 1890 и 1-ю 1891 года, по 1 му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 9 р., священнической вдовѣ Аниѣ Сокоревичъ 10 р., заштатному причетнику Александру Богуславскому съ двумя дѣтьми 10 р., виѣштатному причетнику Виктору Герусу 7 р., священнической вдовѣ Екатерины Дайнлевичъ съ двумя дѣтьми 12 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Гартуновской съ дочерью 12 р., псаломщической вдовѣ Еленѣ Доросевичъ 6 р., діаконой вдовѣ Иринѣ Юркевичъ съ четырьмя дѣтьми 10 р., священнической вдовѣ Марѣ Герусъ 12 р., заштатному псаломщику Іосифу Дидковскому съ женою и двумя дочерьми 11 р., и священнической вдовѣ Александрѣ Ремезовой 9 р. 5 копѣекъ; 4) за 1-ю половину 1891 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Доминкѣ Вартминской 6 р., 99 к., священнической вдовѣ Маріи Лотоцкой 7 р., священническому сыну Александру Бро-



довичу 8 р., заштатному дячку Ивану Тарнавскому 8 р., пономарской вдовѣ Аниѣ Ѳеодоровичъ съ сыномъ 4 р., дяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 5 р., священнической дочери Юліи Радковской 6 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Дембловедкой съ дочерью 7 р., заштатному пономарю Данилу Клюковскому 4 р., и псаломщической вдовѣ Аниѣ Шидловской съ двумя сыновьями 5 руб.; 5) за 1-ю половину 1891 года, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дяческой вдовѣ Аниѣ Калиновичъ съ сыномъ 3 р., дяческой вдовѣ Иринѣ Гипповской 3 руб., священническимъ сиротамъ: Іуліаніи и Глафиры Іваничъ 4 руб., дяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлецкой 3 руб., дяческой вдовѣ Аниѣ Михайловской съ четырьмя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовой 2 руб., дяческой вдовѣ Маршѣ Помазанской съ четырьмя дѣтьми 4 р., пономарскимъ сиротамъ Ивану, Аниѣ, Айтоніи и Параскевѣ Бочаловскимъ 4 р., и дяческимъ сиротамъ Андронику и Маріи Рудецкимъ 4 рубля; 6) за 1-ю половину 1891 года по Городскому округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: псаломщической вдовѣ Еленѣ Гошицкой 2 р., и заштатному пономарю Ѳеодору Касяневичу 2 рубля.

*Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, исправляющаго должность Благочиннаго, священника Герояла Пискевича, отъ 23 октября сего года за № 517.*

По полученіи циркулярнаго указа Волинской духовной Консисторіи отъ 31 мая сего 1891 года за № 5897, по вопросу о перенесеніи базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, мною было приглашено духовенство ввѣреннаго мнѣ округа на благочинническое собраніе съ тою цѣлію, чтобы всесторонне обсудить этотъ важный вопросъ и принять зависящія мѣры къ его благопріятному разрѣшенію на дѣлѣ. Послѣ разныхъ предположеній и соображеній по сему предмету окружное духовенство пришло къ такому общему рѣшенію: 1) каждый приходскій священникъ обязанъ неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ разъяснять своимъ прихожанамъ важность и значеніе для ихъ духовной жизни прекращенія торговъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и сдѣлать тоже самое при всякомъ удобномъ и подходящемъ для этого случаѣ и 2) убѣждать

прихожанъ составлять отъ себя приговоры по сему дѣлу и таковыя представлять чрезъ волостныя правленія мѣстнымъ Мировымъ Посредникамъ, для дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣятельность окружнаго духовенства въ этомъ отношеніи оказалась очень плодотворной. Сельскія общества стали составлять приговоры о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни, съ перенесеніемъ таковыхъ или дни будничные, а гдѣ не составляли, тамъ словесно заявляли, что они вполне раздѣляютъ желаніе своихъ пастырей, движимые къ этому единственно и исключительно внушеніями и наставленіями священниковъ. Это утѣшительное явленіе и массовое движеніе въ жизни крестьянства завершилось общими волостными приговорами, отосланными Г. Мировому Посреднику, который съ своей стороны обѣщалъ мнѣ 18 октября сего года дать этимъ приговорамъ безъ замедленія надлежащій ходъ. Общественные приговоры еще не утверждены, не вошли въ законную силу, а крестьяне и теперь уже воздерживаются отъ поѣздокъ въ мѣстечки и города по воскресеньямъ и праздникамъ для разныхъ продажъ и покупокъ. Церкви приходскія теперь все больше и больше наполняются молящимися и сердца пастырей радуются, что религіозная жизнь ихъ пасомыхъ оживляется и обновляется къ лучшему. Объ изложенномъ долгомъ считаю почтительнѣйше довести Вашему Преосвященству, Милостивому Архипастырю и Отцу. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 9 сего ноября за № 4798, послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»:

*Копія отношенія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Ректора С. - Петербургской Духовной Академіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія отъ 21 сентября сего года за № 4634.*

Ваше Преосвященство,

**Милостивѣйшій Архипастырь!**

Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія Его. Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита

Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ *•Церковный Вѣстникъ•* и *•Христіанское Чтеніе•*. Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ прѣосвященное содѣйствіе распространенію Академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей — даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство рекомендовать и на будущій 1892 г. — *•Церковный Вѣстникъ•* и *•Христіанское Чтеніе•* подвѣдомственнымъ Вамъ Епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1892 г. останутся прежнія: *•Церковный Вѣстникъ•* будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ *•Христіанскомъ Чтеніи•* будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета; цѣна *•Церковнаго Вѣстника•* съ *•Христіанскимъ Чтеніемъ•* 7 руб., а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: (Въ Редакцію *•Церковнаго Вѣстника•* и *•Христіанскаго Чтенія•* въ С. Петербургѣ). На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 24 сентября сего года, за № 4077, послѣдовала такая: *•Духовная Консисторія порекомендуетъ духовенству епархіи•*.

*О смерти священника и псаломщиковъ.*

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Юна Бережницкій, отношеніемъ отъ 21 ноября за № 310 сообщилъ Редакціи, что по разсмотрѣніи Епархіальнымъ Попечительствомъ прошенія дочери заштатнаго священника м. Межирича, Юліи Радковской, Его Преосвященство разрѣшилъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; что заштатный священникъ м. Межирича Іаковъ Радковскій вышелъ въ заштатъ въ 1869 году, а умеръ въ 1867 году сентября 22 дня.

Въ семействѣ у него считается четыре дочери и два сына и всѣ они пристроены, исключая Юліи Радковской, которая живетъ въ м. Межиричѣ при зятѣ Іуліанѣ Левитскомъ; оставшееся же имущество по смерти священника Радковскаго въ 1880 г. истреблено пожаромъ.

Благочинный 5 округа Житомирскаго уѣзда священникъ О. Конахевичъ отношеніемъ отъ 20 ноября за № 294 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 ноября умеръ псаломщикъ села Пединокъ, Михаилъ Иван. Абрамовичъ 60-ти лѣтъ отъ роду. Послѣ него осталось семейство, состоящее изъ жены и шести душъ дѣтей, хотя возрастныхъ, но не пристроенныхъ. Изъ имущества послѣ умершаго осталась одна корова и нѣсколько копенъ разнаго хлѣба, могущаго обезпечить насущное пропитаніе сиротъ только на нѣкоторое время, а потому положеніе вдовы и сиротъ весьма бѣдственное.

Благочинный 4 округа Староконстантиновск. уѣзда священникъ Н. Шуловскій отношеніемъ отъ 24 ноября за № 371 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18-го ноября умеръ пономарь с. Авратина Николаевской церкви Александръ Павловъ Дубинскій 50 лѣтъ отъ роду отъ чахотки; въ семействѣ послѣ него осталась старуха жена Ѳекла Игнатіева 52 лѣтъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1891 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епископы древней Луцкой епархіи.

*(Продолженіе).*

Съ именемъ Кирилла Терленкаго связывается важѣйшее изъ событій въ исторіи юго-западной Церкви—введеніе уніи съ католичествомъ. Поэтому, личность этого епископа до самаго послѣдняго времени обращала на себя вниманіе историковъ. Помимо обще-историческаго интереса, изученіе личности Кирилла Терленкаго важно еще въ томъ отношеніи, что оно скорѣе всего приближаетъ насъ къ рѣшенію вопроса о происхожденіи религіозной уніи. Дѣло въ томъ, что Терленкій, какъ выдающійся по своимъ способностямъ человекъ, принималъ живое участіе во всѣхъ религіозно-политическихъ дѣлахъ, около него сосредоточивался весь центръ современной ему религіозной жизни. Этимъ объясняется, почему выборъ враговъ православія, желавшихъ привести въ исполненіе свои планы, упалъ именно на него. Отсюда, и самое изученіе его личности можетъ много помочь раскрытію этихъ плановъ и выясненію самаго вопроса объ уніи. Въ своемъ очеркѣ мы постараемся представить образъ этой личности и показать, насколько велико было его участіе въ замышляемой тогда уніи.

Кириллъ Семеновичъ Терленкій по своему происхожденію принадлежалъ къ православной дворянской фамиліи, имѣвшей некогда свои помѣстья въ Перемышльскомъ повѣтѣ, въ Галиціи. Въ числѣ этихъ помѣстій упоминается село Терло, отъ имени котораго, вѣроятно, образовалось и фамильное прозвище

Терлецких<sup>1)</sup>. Родители Терлецкаго, а быть можетъ еще и ближайшіе предки его, выселились изъ Галиціи въ пинское Полѣсье, гдѣ протекли первые годы жизни Кирилла Терлецкаго. Мы не имѣемъ свѣдѣній о первоначальномъ образованіи его, но изъ фактовъ его послѣдующей жизни можно предполагать, что это образованіе не отличалось обширностью и глубиною. Для большинства небогатыхъ шляхтичей того времени оно состояло въ усвоеніи первоначальныхъ основъ грамотности, начитанности въ книгахъ св. Писанія и, наконецъ, практическомъ знакомствѣ съ церковною обрядностью<sup>2)</sup>. Если прибавить къ этому нѣкоторое знакомство съ письмоводствомъ, порядкомъ и формами судопроизводства, то и можно составить себѣ понятіе объ образованіи Кирилла Терлецкаго. Онъ не былъ даже знакомъ съ латинскимъ языкомъ, который составлялъ тогда не только необходимый предметъ изученія для всякаго болѣе или менѣе состоятельнаго шляхтича, но и органъ тогдашняго школьнаго образованія. Впрочемъ, блестящія способности его природы и практическая жизнь могли значительно восполнить недостатокъ первоначальнаго образованія, такъ что и въ этомъ отношеніи онъ могъ считаться выдающимся среди другихъ епископовъ своего времени<sup>3)</sup>. Но самую лучшую школу, подготовкой къ будущей епископской дѣятельности, была должность протопопа соборной церкви св. Димитрія въ Пинскѣ, которую занималъ Кириллъ Терлецкій до своего вступленія на епископскую

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос.; ч. I, т. I, № 80 и предисл. стр. XXIX. Покойный проф. Коляловичъ («Литовская церк. униа», т. I, стр. 62 и 268) различалъ впрочемъ фамилію Терлецкихъ, имѣвшихъ свои имѣнія въ Перемышльской области отъ тѣхъ, изъ рода которыхъ происходилъ Кириллъ. Но изъ указаннаго нами акта (№ 80) видно, что тѣ и другіе Терлецкіе составляли одну семью.

<sup>2)</sup> Памяти. стар. въ зап. губ., изд. Батюшкова, т. VIII, стр. 309.

<sup>3)</sup> Проф. Коляловичъ (Лит. церк. униа, I, стр. 63, 269) утверждалъ, что Кир. Терлецкій получилъ «значительное по тому времени образованіе», ссылаясь въ доказательство этого на близкія отношенія его къ еп. Острожскому и его выдающееся положеніе среди другихъ южно-русскихъ епископовъ. Но все это, какъ увидимъ далѣе, было слѣдствіемъ его характера, а не умственного превосходства. Даже и тотъ фактъ, что въ 1585 г. въ Острожской типографіи была издана книжка «о крестномъ знаменіи» «за выдаткомъ, алибо накладомъ на то велебного его милости епископа луцкаго и острожскаго отца К. Терлецкаго» — можно объяснить не любовью его къ просвѣщенію, а исключительно желаніемъ угодить сильному князю.



каедрѣ. Стоя близко къ центру мѣстнаго епархіальнаго управленія, Кирилль Терлецкій здѣсь могъ не только приобрести опытность въ церковно-административныхъ дѣлахъ, но и положить себѣ дорогу къ епископской кафедрѣ. Соборное духовенство или «крылось» было органомъ управленія и суда церковнаго, оно раздѣляло труды епископа въ заведываніи церковными имѣніями и всегда являлось блюстителемъ интересовъ духовенства предъ свѣтскою властью. По смерти же епископа «крылось» заведывавъ всей епархіей до назначенія ему новаго преемника. Отсюда становится понятнымъ, какимъ образомъ К. Терлецкій могъ достигнуть епископской кафедры въ то время, когда прочно установился уже обычай полученія іерархическихъ должностей знатыми шляхтичами путемъ подкуповъ и связей при королевскомъ дворѣ. Какъ человѣкъ опытный въ церковныхъ дѣлахъ, онъ являлся самымъ достойнымъ кандидатомъ на епископскую кафедру, чего и достигъ въ 1576 г. По смерти Пинскаго епископа Андрея, Кирилль былъ избранъ «папами радами» и утвержденъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ на кафедрѣ Пинской, какъ человѣкъ «цѣлливый, во всякихъ справахъ духовныхъ статечный и въ писмѣ наученый»<sup>1)</sup>. Но уже на первыхъ порахъ епископской дѣятельности онъ достаточно обнаружилъ черты своего характера. По примѣру другихъ епископовъ того времени, Кир. Терлецкій свое управленіе кафедрой ознаменовалъ преимущественно заботами о своихъ имущественныхъ и судебныхъ правахъ; все вниманіе свое онъ сосредоточилъ на возможно большемъ приобретеніи владѣній. Отсюда безпрестанно тяжбы его съ различными лицами и просьбы къ королю о льготахъ. Такъ, въ 1582 году онъ велъ тяжбу съ пинскимъ землинномъ Танокою объ одной отчизнѣ и имѣлъ успѣхъ<sup>2)</sup>, а въ 1585 году исходатайствовалъ у короля освобожденіе церковныхъ людей своихъ отъ торговыхъ и подводныхъ пошлинъ<sup>3)</sup>. Когда же въ 1585 году умеръ Луцкій епископъ Юна Борзобогатый Красенскій, К. Терлецкій поставился занять эту кафедру, какъ болѣе богатую среди другихъ южно русскихъ епархій. Съ этого времени для него открылась полная возможность проводить жизнь сообразно съ влеченіями своей широкой натуры. Его не стѣсняла высота епископскаго

<sup>1)</sup> Акты Зап. Рос. т. III, № 65.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 133.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 150.



званія, а потому онъ открыто совершалъ такіе проступки, которые поразительны не только для насъ, но и его современниковъ, не смотря на всю грубость той эпохи. Мы отмѣтимъ только самыя выдающіяся черты его характера, чтобы составить себѣ понятіе объ этой личности.

Страсть къ пріобрѣтенію имущественныхъ владѣній обнаружилась въ немъ во всей силѣ уже на первыхъ порахъ его управленія Луцкой епархіей. Кириллъ Терлецкій принялъ самыя рѣшительныя мѣры къ возвращенію церковныхъ имѣній, отчужденныхъ и опустошенныхъ его пресвиитомъ. Въмѣсто того, чтобы нарушенныя права возстановлять при помощи суда, Терлецкій дѣйствовалъ другимъ способомъ: онъ высылалъ вооруженные отряды и силою отбиралъ захваченныя имѣнія, — изгоняя прежнихъ владѣльцевъ и въ свою очередь захватывая ихъ собственныя земли. При такихъ наѣздахъ иногда происходили настоящіе сраженія, совершались убійства, грабежи и другія насилія, какъ это было, наприм., въ 1586 году при возвращеніи церковнаго имѣнія Жабче, захваченнаго зятемъ его предшественника на Луцкой кафедрѣ Жоравницкимъ <sup>1)</sup>. Чтобы и на будущія времена обезпечить неприкосновенность церковныхъ имѣній и правъ духовенства, Терлецкій внесъ въ городскія и земскія книги жалованную грамоту Сигизмунда III касательно этого предмета <sup>2)</sup>. Такую же грамоту, обезпечивавшую независимость духовенства отъ свѣтскихъ властей, онъ выпросилъ и у кн. Острожскаго <sup>3)</sup>. Нужно замѣтить, что эта дѣятельность Кир. Терлецкаго для благоустройства Луцкой кафедры послужила для нѣкоторыхъ историковъ основаніемъ къ оправданію и самой личности его. Проф. Иванишевъ, а за нимъ и Кояловичъ видѣли въ ней «необычайную ревность ко благу церквей», а самаго Кирилла считали, по крайней мѣрѣ, на первое время «достойнѣйшимъ между западно-русскими епископами» <sup>4)</sup>. Но для того, чтобы произвести оцѣнку извѣстной дѣятельности человека, необходимо принимать во вниманіе главнымъ образомъ тѣ внутренніе мотивы и цѣли, которые ею преслѣдуются. Не благо церкви, не интересы православной вѣры руководили Терлецкимъ въ этой его дѣятельности, а исключительно своекорыст-

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, № 51 и 52.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 58; Акты Зап. Рос. т. II, № 14.

<sup>3)</sup> Акты Зап. Рос. т. II, № 64.

<sup>4)</sup> Архивъ Ю.-З. Рос. ч. I, т. I, предисл. стр. XXXIV. Кояловичъ. «Ист. ц. унія» т. I, стр. 62—63.

ные мотивы пріобрѣтенія и роскошной жизни. Достаточно вспомнить о громадныхъ сокровищахъ и богатствѣ его, описаніе которыхъ мы находимъ въ сохранившихся до нашего времени актахъ<sup>1)</sup>, чтобы видѣть, на какое употребленіе истрачивались церковныя имѣнія. О его личности лучше всего свидѣтельствуетъ его дальнѣйшая дѣятельность.

Кромѣ общаго всѣмъ папамъ того времени стремленія къ богатой и роскошной жизни, выдающейся чертой характера Кир. Терлецкаго было честолюбіе, склонность не только пользоваться независимостью своего положенія, но и господствовать, руководить другими. Столкновеніе этого стремленія съ обстоятельствами того времени и было главною причиною его перехода въ унію. Обстоятельства же были самая неблагоприятная для самоуправнаго и честолюбиваго владыки. Въ 1589 году юго-западную церковь посѣтилъ Константинопольскій патріархъ Іеремія, который занялся благоустройствомъ ея іерархіи. Это посѣщеніе лично для Кир. Терлецкаго обошлось весьма благополучно. Онъ сумѣлъ расположить доверчиваго патріарха въ свою пользу, такъ—что тотъ сдѣлалъ его своимъ экзархомъ для всей юго-западной церкви съ большими правами и полномочіями. Избравши мужа разума, писавша патріархъ въ своей грамотѣ, духовна и искусна, сына нашего смиренія Кирилла Терлецкаго, епископа Луцкаго и Острозскаго, подаемъ его вамъ экзархомъ... и благословили его соборно, яко намѣстника нашего, съ вами во всемъ совѣтовати и чинити церковный благолѣпно украшати, а небрежущихъ и студныхъ строителей упоминати, и подрепляти, и властію нашею запрещати, и изъ достоинства церковнаго зъ чиновъ низлагати<sup>2)</sup>. Но не смотря на такое возвышеніе ему было много поводовъ сомнѣваться въ безопасности своего положенія. По требованію патріарха, іерархи западно-русской церкви должны были ежегодно собираться на соборы для разсужденія о церковныхъ дѣлахъ и прекращенія безпорядковъ. Но подобныя соборы прежде всего самымъ епископамъ угрожали лишеніемъ мѣстъ, какъ нарушителямъ церковныхъ каноновъ. Съ другой стороны, патріархъ Іеремія, хорошо зная о нестроевнѣхъ въ этой церкви и ея іерархіи, оказалъ под-

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, № 76 (Описаніе кладовыхъ Кир. Терлецкаго); Акты Южной и Зап. Рос. т. I, № 218 (Опись документовъ и движимаго имущества его).

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, № 60; Аб. Зап. Р., т. IV, № 21.

держку южно-русскимъ братствамъ и некоторымъ изъ нихъ далъ право ставропігій. Существованіе братствъ, какъ и некоторой самостоятельной духовной власти въ рукахъ низшаго духовенства и мірянъ, не противорѣчило характеру жизни западно-русской церкви, гдѣ міряне всегда принимали дѣятельное участіе въ ея дѣлахъ. Въ разсматриваемое нами время братства явились законными органами высшей церковной власти: имъ было предоставлено право обличать всякаго противящагося христіанскому закону и отъ церкви всякое безчестіе; они могли наблюдать за нравственною жизнью даже самихъ епископовъ, контролировать ихъ дѣйствія и, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ каноновъ церкви, братства могли противиться ихъ власти <sup>1)</sup>. Такое весьма важное и полезное тогда для церкви учрежденіе подверглось порицанію всѣхъ западно-русскихъ іерарховъ. Теперь миновала для нихъ пора свободной жизни и безнаказанности проступковъ, такъ-какъ, по доносу братства, патріархъ легко могъ низложить виновнаго. Въ особенности же такое распоряженіе патріарха встрѣтило себѣ протестъ со стороны Кирилла Терлецкаго. Его опасеніе за свою судьбу прекрасно выразилъ анонимный авторъ «Перестроги», вѣдая въ уста самаго Терлецкаго слѣдующія разсужденія: «Теперь восточные патріархи, имѣя свободный путь въ землю московскую, станутъ часто ѣздить туда для сбора милостыни и, ѣдучи въ Москву, не могутъ миновать и насъ. Вѣдь вотъ Іеремія низложилъ уже одного митрополита, и какое безчестіе учинилъ ему этимъ! При томъ же и братства утвердилъ, которыя будутъ и теперь уже суть нашими гонителями: хотя чего и не будетъ, то они взведутъ на насъ и обжалуютъ патріарху; а затѣмъ сохрани Богъ, низложатъ кого-либо изъ насъ съ епископін, то сами посудите, какое то будетъ безчестіе! Господарь король жалуетъ намъ достоинства наши пожизненно и не отнимаетъ ихъ ни у кого иначе, какъ только за тяжкія преступленія, караемыя смертію; а патріархъ по пустымъ оговорамъ можетъ каждаго изъ насъ обезчестить лишеніемъ сана. Посудите сами, какая это тяжкая неволя!» <sup>2)</sup>. Наконецъ, и въ самомъ Луцкѣ жизнь Кирилла Терлецкаго становилась тяжелою, вслѣдствіе притѣсненій католическихъ властей, направленныхъ на духовенство и епископа. Изъ множества случаевъ этого рода, свѣдѣ-

<sup>1)</sup> Памятн. Киев. Коммис. т. III. отд. I, № 4 и 5, стр. 1—21.

<sup>2)</sup> Акты Зап. Рос. т. IV, № 149.

нія, от которыхъ можно находить въ издавшихся документахъ, мы укажемъ только на самый характерный, имѣвшій мѣсто въ 1591 году. Луцкій староста Александръ Семашко, обратившись въ латинство, весьма непріязненно относился къ православному епископу, стараясь нанести ему не только матеріальный ущербъ, но и подорвать его епископское достоинство. Онъ запиралъ замковыя ворота и тѣмъ препятствовалъ совершенію богослуженія въ соборной церкви, находившейся въ замкѣ, не только въ обыкновенные дни, но даже на Свѣтлое Христово Воскресенье. Въ актахъ сохранилось описаніе этого пасквильнаго надъ епископомъ, поражающаго своею грубостію и издѣвательствомъ <sup>1)</sup>. Семашко вмѣшивался даже въ духовную юрисдикцію епископа, бралъ подъ свою защиту порочныхъ священниковъ, и тѣмъ подрывалъ авторитетъ епископа <sup>2)</sup>. Не разъ Кирилль Терлецкій обращался съ жалобами въ судъ, въ королевскій трибуналъ, но тамъ мало обращали вниманія на православнаго епископа <sup>3)</sup>. При такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ честолюбивому епископу невольно могло явиться желаніе выйти изъ такого положенія, чтобы достигнуть болѣе спокойнаго и независимаго. Понятно, тотчасъ же нашлись доброжелатели, которые указали ему самый вѣрный путь ко всему этому въ униі съ католичествомъ. Не имѣя твердыхъ убѣжденій въ вѣрѣ отцовъ, Кирилль Терлецкій, о которомъ современники съ пропіей отзывались, что они ни мало не были бы удивлены, если бы владыка даже «потурчился» <sup>4)</sup>, съ ревностію ухватился за эту мысль тѣмъ болѣе, что тогда его могла ожидать болѣе свѣтлая перспектива. Ему не только была обѣщана королемъ полная безопасность положенія, большія права и привилегіи, но, быть можетъ, даже и санъ митрополита. По крайней мѣрѣ, митр. Михаилъ Рогоза въ своемъ письмѣ къ воеводѣ Скумину, самъ указывалъ на Кирилла, какъ на кандидата митрополичьяго престола. «Уже есть наготовѣ», писалъ онъ, митрополитъ — владыка Луцкій, которому обѣщано и владычество за нимъ оставить и дать ему митрополию <sup>5)</sup>. Распри съ католическими властями, постоянная опасность патріаршаго суда за свои поступки, а можетъ

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, № 69—75; т. VI, № XLIV.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 75.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 78.

<sup>4)</sup> «Анокрисисъ» (Рус. ист. библіотека, т. VII, стр. 1246).

<sup>5)</sup> Макарій. «Ист. Рус. Церкви» т. IX, стр. 580.

быть, и общанія католиковъ соблазнили Кир. Терлецкаго. Онъ сталъ на сторону уни и даже принялъ на себя заботы о привлеченіи къ ней другихъ епископовъ и обращеніи всего народа. Въ 1591 году на съѣздѣ западно-русскихъ епископовъ была составлена первая грамота объ уни, съ выраженіемъ готовности подчиниться папѣ при условіи сохраненія обрядовой стороны православной вѣры и непркосновенности ихъ правъ и вольностей<sup>1)</sup>. Съ этого времени для Кирилла Терлецкаго наступила пора самой напряженной дѣятельности. Ему нужно было заручиться согласіемъ всѣхъ представителей западно-русской церкви, а это дѣло требовало большаго умѣнья, чтобы до времени скрывать его сущность отъ истинныхъ ревнителей православной вѣры и какимъ-либо внеосторожнымъ шагомъ не подорвать его въ самомъ началѣ. Мы не будемъ касаться всѣхъ подробностей того, какъ готовилось и совершалось дѣло введенія уни. Для насъ важно опредѣлить, насколько велико было участіе въ немъ Кирилла Терлецкаго, котораго современники называли «первымъ посредникомъ, творцомъ и создателемъ этой пагубѣвшей уни»<sup>2)</sup>. Въ дѣйствительности онъ не былъ и не могъ быть творцомъ уни, которая давно уже готовилась иезуитами и католическимъ духовенствомъ. Въ этомъ отношеніи особенно дѣятельное участіе въ осуществленіи плана религіозной уни принималъ Луцкій католическій бискупъ Бернардь Маціевскій. Какъ ревностный католикъ, онъ былъ душою той общины, которая взяла на себя заботу о подготовкѣ уни. Его письмо къ неаполитанскому архіепископу Аннибалу проливаетъ нѣкоторый свѣтъ и на самый способъ этой подготовки. Иезуиты и католики думали склонить на свою сторону даже патріарха Іереміюша для убѣжденія другихъ православныхъ пользоваться невѣжествомъ ихъ религіозныхъ познаній<sup>3)</sup>. Даже руководитель этого новаго религіознаго движенія—Кир. Терлецкій, не понималъ самой сущности пачатаго дѣла, такъ-какъ во всѣхъ «артыкулахъ», составлявшихся при его ближайшемъ участіи, никогда не затрогивался вопросъ, какова же теоретическая сторона униатскаго ученія. Однако нельзя отрицать того, что Кир. Терлецкій своимъ участіемъ много содѣйствовалъ введенію уни. Смѣлый и рѣшительный по своему характеру, онъ никогда

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 516—518.

<sup>2)</sup> «Апокрисисъ» (Русск. ист. библиот., т. VII, стр. 1760).

<sup>3)</sup> Макарій. «Ист. Рус. Церкви», т. IX, стр. 479—480.

не задумывался надъ средствами при достиженіи своихъ цѣлей. Поэтому, едва ли можно было найти болѣе подходящаго для этого дѣла человѣка, какъ Терлецкій. При своей рѣшительности, онъ въ то же время отличался изворотливостью и прощательностью. Не даромъ одинъ изъ участниковъ уніи, митр. Рогоза называлъ его «райскимъ зміемъ», «коварной лисичей»<sup>1)</sup>. Онъ, слѣдовательно, былъ прекраснымъ проводникомъ уніи, «посредникомъ» ея среди своего общества. Въ этомъ состояло главное значеніе Терлецкаго въ дѣлѣ введенія уніи. Имѣя за своей спиной опытныхъ руководителей—иезуитовъ, онъ первый изъ православныхъ епископовъ подалъ инициативу уніи, бралъ на себя обязанность представительства къ королю, митрополиту и другимъ сановникамъ. При чемъ такъ некусно было поставлено дѣло, что до 1594 года православное общество и не знало о замышляемомъ ихъ іерархами планѣ. Въ томъ же году Кириллъ Терлецкій формально сдѣлалъ заявленіе, въ городскихъ книгахъ, что «при усердномъ стараніи и содѣйствіи его королевской милости и пановъ радъ духовныхъ и свѣтскихъ наступило давно желанное примиреніе и соединеніе, возстановилась братская любовь между церквами восточною и западною, съ признаніемъ святѣйшаго папы римскаго верховнымъ пастыремъ»<sup>2)</sup>. Оставалось только заручиться формальнымъ согласіемъ прочихъ епископовъ и митрополита, составить условія желаннаго соединенія и получить согласіе па: нхъ: самага папы. Все это и было исполнено Кирилломъ Терлецкимъ и Ипатіемъ Поцѣмъ (епископомъ Владимірскимъ) къ 1595 году, когда они отправились въ Римъ въ качествѣ депутатовъ отъ всего православнаго духовенства и народа юго-зап. Россіи съ изъявленіемъ готовности ихъ вступить въ единеніе съ римскою церковью<sup>3)</sup>. Ниже мы будемъ имѣть случай показать, въ чемъ состоитъ сущность той уніи, на которую согласились Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй. Теперь же мы только замѣтимъ, что они во зло употребили довѣріе къ себѣ другихъ южно-русскихъ іерарховъ, такъ-какъ пожертвовали латинству цѣлость своей вѣры, принявъ всѣ почти особенности католическаго исповѣданія<sup>4)</sup>. Для К. Тер-

<sup>1)</sup> «Опис. Кіево-Соф. собора», приложение, № 14, стр. 64.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, № 101.

<sup>3)</sup> Полный очеркъ исторіи появленія уніи съ безпристрастной оцѣнкой историческихъ фактовъ можно найти у Макарія (Ист. Р. Цер. т. IX, стр. 476—638).

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 632—34.



легкого, это было совершенно безразлично; лишь бы только достигались его своекорыстные цѣли, а Поцѣй не противопоставилъ такому измѣненію артикуловъ влѣдствіе своего сочувствія католичеству. Насколько Терлецкій былъ искренно убѣжденъ въ истинности идеи уніи и сочувствовалъ ея распространенію, это видно изъ самой дѣятельности его на пользу уніи. Последняя сама по себѣ не была для него цѣлью; а только лишь средствомъ къ достиженію своихъ личныхъ цѣлей. Возвратившись изъ Рима и устроивъ свои дѣла, Кирилъ Терлецкій считалъ свою роль исполненною до конца, а потому очень мало заботился и о распространеніи уніи. Въ этомъ отношеніи можно указать на отнятіе Терлецкимъ нѣсколькихъ храмовъ и обращеніе ихъ въ униатскіе, а въ особенности на потопленіе православнаго священника Стефана Добринскаго. Стефанъ Добринскій, бывший священникомъ Чернигваго монастыря, пользовался большимъ уваженіемъ среди простаго народа, какъ истинный ревнитель православной вѣры. Онъ присутствовалъ на брестскомъ соборѣ 1596 года, гдѣ въ числѣ другихъ далъ торжественный обѣтъ—стоять крѣпко за вѣру православную и всеми силами противодѣйствовать распространенію уніи. Пользуясь своимъ вліяніемъ среди православнаго населенія и поддержкою еп. Острожскаго, Добринскій смѣло вступилъ въ борьбу съ уніей. Когда Кирилъ Терлецкій началъ обращать православные храмы въ Луцкѣ въ униатскіе, горожане обратились къ Ст. Добринскому за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей; и тутъ у него шабоженства заживати почали. 1). Чтобы избавиться отъ такого сильного противника, Кирилъ Терлецкій прибѣгъ къ жестокому средству—утопленію Ст. Добринскаго, что произошло въ декабрѣ мѣсяцѣ 1597 года 2).

Переходъ Терлецкаго на сторону уніи обезпечилъ ему полную безопасность положенія. На заявленіе епископовъ о своемъ желаніи приступить къ уніи короли обѣщали, что они не только никогда не отнимутъ у нихъ каедръ и имѣній, но дадутъ имъ новыя права и вольности, по примѣру римскаго духовенства 3). Съ этого времени для Кирилла Терлецкаго началась свободная жизнь, полная разгула, наѣздовъ, грабежей и дру-

1) Акты Зап. Рос. т. IV, № 149, подг. гон. царяго пинаси.

2) Тамъ же, стр. 221; Архивъ Юго-Зап. Р. ч. I, т. VI, №№ LXXXI, XC, XCIV, XCV и др.

3) Акты Южной и Западной Рос. т. I, № 202.



гихъ преступленій. Самымъ нагляднымъ доказательствомъ этого можетъ служить неслыханное множество судебныхъ процессовъ, которые велъ Терлецкій то какъ обвинитель, то какъ виноватый. Въ десятилѣтній промежутокъ времени (1586 — 1597 гг.) въ однихъ городскихъ владимірскихъ книгахъ перечневая записъ указываетъ болѣе 60 различныхъ судебныхъ процессовъ его <sup>1)</sup>. Если прибавить къ этому еще тѣ изъ нихъ, которые записаны въ книгахъ Луцкаго и Кременецкаго повѣта, трибунальскаго и королевскаго суда, то можно безъ всякаго преувеличенія сказать, что все время жизни епископа проходило въ веденіи этихъ судебныхъ дѣлъ. Мы не будемъ касаться многочисленныхъ наѣздовъ Терлецкаго, потому что подобное самоуправство составляло тогда самое обыкновенное явленіе. Изъ актовыхъ книгъ видно, что и самъ епископъ весьма часто терпѣлъ отъ этихъ нападеній разгульныхъ шляхтичей и даже отъ своихъ родственниковъ <sup>2)</sup>. Ради собственной выгоды, а иногда по причинѣ одной страсти къ разгулу, Кирилль Терлецкій не дорожилъ ни жизнью, ни честию другаго <sup>3)</sup>. Для подтвержденія сказаннаго достаточно указать на борьбу Кирилла Терлецкаго съ Григоріемъ Балабаномъ, архимандритомъ Жидичинскаго монастыря изъ-за обладанія послѣднимъ. Эта борьба тянулась до конца жизни Терлецкаго и сопровождалась большимъ насиліемъ. Онъ прибѣгалъ къ доносамъ, отравѣ и открытымъ нападеніямъ на монастырь съ огромнымъ войскомъ, чтобы только достигнуть своей цѣли <sup>4)</sup>. Понятно, такіа распри высшаго духовенства между собою производили соблазнъ среди православія населенія, а униатамъ и католикамъ давали сильное оружіе для привлеченія его на свою сторону. Но самымъ выдающимся фактомъ, который лучше всего характеризуетъ нравственную сторону личности Кирилла Терлецкаго, служитъ упомянутое нами утопленіе свящ. Стефана Добринскаго. «Забывъ страхъ Божій и свой санъ духовный», вмѣстѣ съ своими сообщниками онъ поймалъ священника Стефана и «помордовавши,

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. IV, № LXIX.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. I, № 67, 76, ч. I, т. VI, № LXVIII, С, CXI и мн. др.

<sup>3)</sup> Архивъ Ю.-З. Р., ч. I, т. VI, № XLVII, L; ч. I, т. I, № 94, 95 — 100 и мн. др.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № XLVIII, XLIX, CX, LXV, LXXVIII, LXXIX, LXXV и др.

позабивши, подъ ледъ въ Стыру рѣку потопилъ»<sup>1)</sup>. Свидѣтельскія показанія подтвердили эту жалобу брата Добринскаго и фактъ убіенія Терлецкимъ священника былъ для всѣхъ несомнѣннымъ, но по справедливомъ наказаніи его тогда не могло быть и рѣчи. Такимъ образомъ, непривлекательные отзывы о Кириллѣ Терлецкомъ современныхъ ему писателей находятъ себѣ полное подтвержденіе въ указанныхъ нами и многихъ другихъ фактическихъ данныхъ, о которыхъ, по словамъ автора «Перестроги», «и упоминать было бы продолжительно, а сверхъ того сюда принималось бы много вещей такихъ, о которыхъ и слушать скверно»<sup>2)</sup>. Много, конечно, въ этихъ словахъ преувеличеній, вполнѣ естественныхъ при разгарѣ страстей въ религіозной борьбѣ православныхъ съ уніатами. Но если исключить многіе факты, въ которыхъ современники обвиняли К. Терлецкаго, то и тогда въ его дѣятельности мало найдется такого, чтобы съ хорошей стороны свидѣтельствовало о немъ, не только какъ епископѣ, но и человѣкѣ<sup>3)</sup>. Для того, чтобы могла возникнуть клевета на личность епископа, должно что-либо лежать въ ея основѣ. Иначе было бы непонятно, почему самъ Терлецкій и всѣ послѣдующіе уніатскіе писатели не постарались «выдумать» болѣе свѣтлыхъ фактовъ изъ его дѣятельности и опровергнуть указанные вымыслы. Не ненависть и злоба недоброжелателей Терлецкаго были причиною подобныхъ обвиненій, какъ увѣрялъ Кояловичъ, а дѣйствительные факты изъ его жизни<sup>4)</sup>. Не нужно только забывать того, что Кирилл Терлецкій не составлялъ собою исключительнаго явленія; подобныхъ ему мы уже видѣли и на Луцкой кафедрѣ. Онъ былъ такимъ же епископомъ стяжателемъ, проводящимъ роскошную и разгульную жизнь, какъ и его ближайшіе предшественники. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Они вышли изъ одной и той же дворянской среды, въ то время уже совершенно

1) Тамъ же, XX XCIX, XCV.

2) Рус. истор. библіот. т. VII, стр. 1760.

3) Въ особеннсти рѣзкій отзывъ о еп. Терлецкомъ сдѣлалъ знаменитый афонскій подвижникъ Іоаннъ Вишенскій въ своемъ посланіи къ митр. и епископамъ Юго-Зап. Руси. «Пошуйайся въ лысую голову, ксенже, бискупне луцкій, писалъ Вишенскій, колько еси за своего священства живыхъ мертво къ Богу послалъ, однихъ сѣканю, другихъ водотоплю, третьихъ огненальною смертію... (Ак. Ю.-Зап. Р. т. II, стр. 227).

4) Кояловичъ «Лит. п. уніа» I, стр. 269—271; Памятн. ст. въ зап. губ. вын. VIII, стр. 338—341; Кіев. старина, 82, т. I, стр. 59—61.

разложившейся и дышали одной и той же общественной и правительственной атмосферой. Крупомъ себя они видѣли одинъ уродливый образъ, а въ правительственныхъ сферахъ находили полное сочувствіе своимъ поступкамъ. Кириллъ Терлецкій превосходилъ своихъ предшественниковъ только большею твердостью и гибкостью своего характера, которая не останавливается на полдорогѣ, но всѣми мѣрами стремится къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. Поэтому-то на его долю и выпалъ печальный жребій быть оружіемъ въ рукахъ главныхъ виновниковъ уни. Впрочемъ, какъ на одну изъ свѣтлыхъ сторонъ епископской дѣятельности Кирилла Терлецкаго, можно указать на заботы его о постройкѣ и возобновленіи церквей въ своихъ имѣніяхъ. Объ этомъ онъ самъ подробно говоритъ въ своемъ завѣщаніи, писанномъ предъ отправленіемъ его въ Римъ для утвержденія уни. Вспоминая время своего вступленія на кафедру, которая правѣ со всѣхъ сторонъ была ошарпована и завѣдена, и имѣя церковное разобраніе, Терлецкій указываетъ на свои заслуги по ея устройству... Утраты не малые пріймучи одъ непріятелей моихъ и церкви Божое подымучи, на елекдею бзичи и на каждый сеймъ въ кривдахъ церкви Божое, па то есмь мало не всю маетность свою убогую потративъ, а нишоѣ наложити церкви Божое знову будучи—такъ столечную церковь яко и по имѣніямъ епископи Луцкой коштомъ своимъ для хвалы Божей, также и дворы будовалъ и увездѣ понаправовалъ и водлугъ небольшого преможенія старанемъ своего и кошту не жаловалъ...<sup>1)</sup> Наконецъ, и въ своемъ послѣднемъ завѣщаніи онъ оставилъ 150 польскихъ злотыхъ, на збудованье церкви Святой Пречистое въ Луцку въ монастыру, гдѣ чернишы мѣшкають, на которую и дерева уже приготовано.<sup>2)</sup>

Послѣдніе годы жизни Кирилла Терлецкаго прошли болѣе тихо; онъ, очевидно, въ полномъ спокойствіи наслаждался благами міра, купленнымъ дорогою цѣною отступничества отъ родной вѣры. Незадолго до смерти имъ было написано духовное завѣщаніе, въ которомъ онъ самъ считаетъ близкою свою кончину и проситъ похоронить себя «учтиво, соборомъ, звычайсмъ закону греческаго хованья, тѣлѣ епископ-

<sup>1)</sup> Вилен. Археогр. сборникъ, т. I, № 64.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 76.

скихъ. 1). На основаніи этого завѣщанія «вреия» смерти Кирилла Терлецкаго нужно отнести къ началу іюня мѣсяца 1607 года.

Съ переходомъ Кирилла Терлецкаго въ унию и формальнымъ утвержденіемъ ея существованія на Брестскомъ соборѣ 1596 года, закончился рядъ православныхъ епископовъ Луцкой епархіи въ первый періодъ ея исторіи. Исключая начальную эпоху этого періода, отъ которой до насъ не сохранилось почти никакихъ свѣдѣній, можно прослѣдить, какъ постепенно совершалось разслабленіе нравственно-религіозной жизни ея представителей епископовъ. Мы видѣли, что начиная почти съ XV ст., большинство епископовъ Луцкой епархіи не стояли на высотѣ своего званія и положенія. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ чаще и чаще на епископской кафедрѣ стали появляться личности недостойныя, мало заботящіяся о своихъ прямыхъ обязанностяхъ. Полное же паденіе высшей іерархіи въ Луцкѣ, какъ и во всемъ западно-русскомъ краѣ, совершилось въ XVI ст., а въ особенности во второй половинѣ ея. Луцкой епархіей одинъ за другимъ управляли совершенно недостойныя личности, какими были—Маркъ Жоравицкій, Іона Борзобогатый-Красенскій и Кириллъ Терлецкій, служившіе полнымъ соблазномъ для своей паствы. Однако, такіе епископы, по справедливому замѣчанію проф. Иванішева, не могутъ служить укоромъ для православной церкви, потому что не она воспитывала ихъ, не она и возводила ихъ въ высокій санъ іерарховъ. 2).

Для того, чтобы понять и объяснить себѣ возможность такого упадка высшей церковной іерархіи, нужно обратить вниманіе на самый строй и характеръ политической и церковной жизни всего юго-западнаго края въ XV и XVI ст. Это было время разслабленія государственнаго организма въ юго-западной Руси, распространеніе религіознаго индиферентизма и полного упадка нравственности. Причиной всего было то обстоятельство, что юго-зап. Русь начала тогда входить въ тѣсное единеніе съ литовско-польскимъ государствомъ, усваивать новыя культурныя элементы. Порвавъ связь съ древними отеческими традиціями жизни, русскіе еще

1) Вилен. Археогр. сбор. I, № 76.

2) Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, предисловіе, стр. XVII.

не успѣли приспособиться къ новому порядку вещей, а отсюда, какъ, во всякомъ переходномъ состояніи, колебаніе и неустойчивость. Они начали усваивать одни внѣшнія черты быта своихъ новыхъ владѣтелей-поляковъ, оставивъ въ сторонѣ древнія начала своей религіи и народности. Мало-по-малу перестала ея стремленія къ роскошной жизни, необузданному разгулу и буйству. Выѣстъ съ возвышеніемъ дворянъ, крестьяне изъ свободно-общиннаго сословія обращаются въ рабовъ и обрекаются на полное умственное невѣжество и нищету. Наконецъ, и духовенство, которое до сего времени представляло изъ себя совокупность лучшихъ умственныхъ и нравственныхъ силъ своего общества, вслѣдствіе упадка первыхъ двухъ сословій должно было подвергнуться той же самой участи. На немъ отразилась печать нравственнаго разложенія общества, изъ среды котораго оно само выходило. Здѣсь возникаетъ та же погоня за наживой и умственное невѣжество, какія господствовали во всемъ краѣ. При этомъ, соудство съ католическимъ духовенствомъ, которое находилось тогда на самой низкой степени нравственнаго состоянія, также вредно отчасти отразилось на православномъ духовенствѣ. Но всѣ эти условія не имѣли бы такого разрушающаго вліянія на духовенство, если бы въ церковномъ строѣ жизни юго-зап. края были удержанъ древній выборный порядокъ назначенія на іерархическія должности. Избирательная система ограждала вторженіе въ іерархію недостойныхъ членовъ, такъ-какъ самому избранію всегда предшествовало «взысканіе многое». Бѣзъ несчастія, въ самомъ политическомъ строѣ литовско-польскаго государства коренились начала совершенно противоположныя этой выборной системѣ. Мы разумѣемъ право патронатства, оказавшее столь пагубное вліяніе на жизнь юго-зап. церкви. Для иновѣрнаго правительства не было особенной нужды заботиться объ избраніи на церковно-іерархическія должности исполнѣ достойныхъ кандидатовъ, а потому скоро это право патронатства обратилось въ источникъ матеріальныхъ доходовъ. Каждый желающій и располагающій поддержкою кого либо изъ сильныхъ дворянъ могъ свободно помогать епископской кафедрѣ и получать ее <sup>1)</sup>. При этомъ,

<sup>1)</sup> Подробный очеркъ сущности и исторіи основныхъ началъ жизни юго-западной церкви въ доуніатскій періодъ можно найти въ статьяхъ О. Левицеаго: Архивъ Юго-Зап. Р. ч. I, т. VI, предисловіе, стр. 18—117; Киев. Стар. 184 г. кн. 180 стр. 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

на такую погоню за полученіемъ высшихъ іерархическихъ должностей устремилось дворянское сословіе, среди котораго болѣе развита была страсть къ роскошной жизни. Епископскія каѳедры стали оцѣниваться теперь по богатству принадлежащихъ имъ церковныхъ имѣній. Отсюда развивается нескательство и подкупы, которые были необходимы при множествѣ кандидатовъ на эти каѳедры. Исторія Луцкой епархіи лучше всего подтверждаетъ сказаннаго. Какъ одна изъ самыхъ богатыхъ среди другихъ южно-русскихъ епархій, она постоянно была предметомъ нескательства жаждущаго наживы дворянства, а потому въ ней, болѣе чѣмъ гдѣ либо обнаружилось нравственное разложеніе высшей церковной іерархіи. Епископы изъ дворянъ внесли сюда свои сословные недостатки и привычки. Въ кругу своихъ специально церковно-богослужебныхъ обязанностей, эти епископы ничѣмъ не выделялись изъ того сословія, изъ среды котораго безъ должной подготовки они восходили на епископскія каѳедры. Во всѣхъ отношеніяхъ они были тѣми же шляхтичами, какъ и остальные братья ихъ, только въ духовнаго стану. Богатство же и сравнительно большая неприкосновенность духовной особы давали имъ полную возможность вести жизнь болѣе роскошную и разгульную, чѣмъ многимъ изъ дворянъ. Такъ было во всей западно-русской церкви, такъ точно и въ Луцкой епархіи, только здѣсь, какъ центръ церковной жизни цѣлой области, всѣ слабыя стороны обнаружались съ болѣею силою.

Такимъ образомъ, уничтоженіе древне-русскаго выборнаго начала при назначеніи кандидатовъ на епископскія каѳедры привело къ полной деморализаціи высшихъ представителей духовенства, а вмѣстѣ съ этимъ и разстройству всей церковной жизни. На святительскихъ каѳедрахъ возсѣдали люди безъ всякаго призванія и подготовки къ пастырскому служенію, не рѣдко люди безъ вѣры и убѣжденій, «волеи пещытые», заботившіеся объ одномъ обогащеніи и предающіеся всякимъ порокамъ. Церковные обычаи и каноническія правила безнаказанно нарушались всѣми, начиная съ самихъ епископовъ, исчезла самая тѣнь церковной дисциплины, потому что всякій дѣлалъ, что хотѣлъ. Правда, такое вредное вліяніе подаваній могло нѣсколько смягчаться властью митрополита, отъ котораго зависѣло посвященіе кандидатовъ на епископскія каѳедры. Силою своего авторитета онъ могъ бы заставить недостойныхъ епископовъ уважать свой долгъ и обязанности, а непокорныхъ подвергать отлученію. Примѣры подобнаго уча-



стія митрополита въ церковныхъ дѣлахъ мы видѣли въ исторіи Луцкой епархіи, гдѣ неоднократно повторялись случаи лишенія каждаго недостойнаго епископа въ власть митрополита. Къ несчастію, раздѣленіе митрополій положило конецъ этому значенію митрополитовъ въ общѣ церковныхъ дѣлахъ. Съ этого времени и сами митрополиты Кіевскіе стали въ полную зависимость отъ своихъ избирателей — королей, а потому не могли уже прилагать къ дѣлу права своей власти. Митрополиты не только не участвовали въ избраніи епископовъ, но даже не могли отказать въ посвященіи кандидату, присланному королемъ. Не имѣя же возможности оказывать вліяніе на избраніе епископа, митрополитъ не могъ требовать отъ него повиновенія себѣ, не могъ слѣдить за поведеніемъ епископа. Результатомъ такого порядка вещей было презрѣнное развитіе независимости и властолюбія среди высшаго западно-русскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и полная безконтрольность въ его поступкахъ и дѣйствіяхъ.

Въ самыхъ общихъ чертахъ мы указали тѣ причины, которыя способствовали разложенію и упадку высшей церковной іерархіи. Изъ біографическихъ очерковъ Луцкихъ епископовъ мы видѣли, что эти причины нашли здѣсь особенно широкое развитіе. А что въ дѣйствительности, такой упадокъ высшей іерархіи былъ господствующимъ тогда во всей юго-зап. церкви, а не одной только Луцкой епархіи, объ этомъ лучше всего говорятъ многочисленныя свидѣтельства современныхъ писателей и братствъ. Бывали перерывы, говорятъ неизвѣстный авторъ «Перестроги» на престолахъ митрополичьихъ и епископскихъ мужи святоблженные, благообразные и подвижники. Затѣмъ наступовали на столицѣ митрополитова и епископова неiskusные, мужи лѣнивые и недобрые, и такъ за ними порядки церковные въ забвеніе пришли. 1). Но самая сильная отличительная западно-русскихъ епископовъ мы находимъ въ отзывѣхъ современныхъ имъ братствъ. Такъ, въ 1592 г. Львовское братство, горько жалуясь на своихъ владыкъ, писало о нихъ Константинопольскому патріарху: «Прежде всего да вѣдаешь твоя святыня, что наши такъ называемые святители суть по истинѣ сквершители: общавшись плочествовать, живутъ невозбранно съ женами; и некоторые многобрачные, святительствоють, другіе прижили дѣтей съ блудны-

1) Акты Зап. Рос. т. IV, № 149.



нами.<sup>1)</sup> Подобныя обличенія можно встрѣчать въ каждой книгѣ, каждой письменной грамотѣ, написанной въ то время и всѣ они только въ различныхъ словахъ выражаютъ одну и ту же мысль — о полномъ разложеніи высшей іерархіи юго-западной церкви.

Такое ненормальное состояніе церковной жизни не могло долго продолжаться; оно должно было разрѣшиться какой-либо реформой, что, дѣйствительно и случилось въ концѣ XVI ст. Порочныя и повластолюбивыя западно-русскіе іерархи, когда началъ раздаваться голосъ братства о необходимости церковнаго преобразованія, рѣшили лучше измѣнить отечественной вѣрѣ, чѣмъ лишиться своихъ преимуществъ и жизненныхъ удобствъ. Такъ возникла унія, которая принесла много зла и несчастій православнои церкви, но за то послужила поворотнымъ пунктомъ къ новому, болѣе лучшему порядку ея жизни. Унія провела рѣзкую черту между истинными ревнителями древне-отеческаго православія и его врагами и, такимъ образомъ, послужила очистительнымъ средствомъ для удаленія изъ церкви всѣхъ нечистыхъ соковъ и паростовъ. Она пробудила въ западно-русскомъ обществѣ дремавшія силы и призвала ихъ къ дѣятельности на пользу церкви и возстановленія древняго ея благоустройства. Только благодаря уніи и возможно было появленіе юго-западной Руси на различныхъ церковно-іерархическихъ постахъ ряда лицъ, сіявшихъ чистотою нравственной жизни, преданностью пастырскому долгу и самоотверженною ревностью о церковно-общественномъ благѣ. Это мы увидимъ изъ обозрѣнія втораго періода исторіи Луцкой епархіи, что и составитъ содержаніе слѣдующей главы.

### III.

Брестская унія 1696 года была ненормальнымъ явленіемъ въ жизни юго-западной церкви. Она не вытекала изъ характера и потребностей русскаго народнаго духа, который давно уже сліялся въ одно нераздѣльное цѣлое съ православною вѣрою и всякое уклоненіе отъ послѣдней, считалъ измѣною своей національности. Съ другой стороны, и по своему внутреннему содержанію унія не представляла чего либо цѣльнаго, законченнаго и самостоятельнаго. Она была простою, механическою связью началъ католической вѣры съ православною обрядностью, отрицаніемъ православныхъ догматовъ въ пользу

<sup>1)</sup> Акты Зап. Рос., т. IV. № 33.

католическаго вѣроученія, при вѣрности православнымъ обрядамъ. Наконецъ, и самымъ образомъ возникновенія уніа противорѣчила существующему порядку церковной жизни. Епископы не имѣли права предпринимать никакихъ перемѣнъ въ религіозныхъ вѣрованіяхъ безъ вѣдома и дозволенія восточныхъ патріарховъ, безъ совѣщаній духовнаго собора, а также безъ воли и согласія свѣтскихъ сословій<sup>1)</sup>. Поэтому, можно было ожидать, что уніа прекратитъ свое существованіе вскорѣ же послѣ появленія. Не заключая въ себѣ жизненныхъ элементовъ, она не могла имѣть успѣха среди православныхъ, а тѣмъ болѣе между католиками. Однако и послѣ брестскаго собора уніа, благодаря правительственной поддержкѣ, не только продолжала свое существованіе, но и заняла господствующее положеніе сравнительно съ православіемъ. Польское правительство признало уніатскаго митрополита и епископовъ законными пастырями, надѣлило ихъ различными правами и привилегіями и требовало имъ повиновенія отъ всѣхъ русскихъ людей. Православная же вѣра, напротивъ, была признана религіей недозволенной, «схизматической», а ея исповѣдники считались противниками государственнаго порядка и лишены многихъ гражданскихъ правъ.

Такое насиліе религіозной совѣсти православныхъ не могло остаться безъ протеста. Русскіе люди, уже потерявшіе тогда свою національную и политическую независимость, со всею энергіей рѣшились защищать свободу свою, чтобы сохрानить неприкосновеннымъ самое драгоцѣнное отеческое наслѣдіе — православную вѣру. Возникла ожесточенная религіозная борьба, въ которой на одной сторонѣ стояли уніаты и католики съ своимъ насиліемъ и строгими мѣрами, а на другой — ревнители православія, исключительно опиравшіеся на твердость народнаго духа и глубину своей вѣры. Кто выйдетъ побѣдителемъ, — это можно было предвидѣть заранѣе; такъ-какъ православнымъ было трудно и даже невозможно устоять противъ права, силы и интригъ. Однако они долго отстаивали свою вѣру, и хотя время господства уніи было для нихъ самымъ тяжелымъ, но за то оно было эпохою высшаго подъема народнаго духа и большаго развитія внутреннихъ основъ православія.

Новое положеніе православной вѣры въ особенности тяжело отразилось въ исторіи Луцкой епархіи. Съ появленіемъ

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. I, № 109.

униі папезуитовъ, а здѣсь начинается періодъ сильнаго вліянія католицизма и преобразованія в скопни православнаго. Луцка въ совершенно католическій городъ. Съ этого времени храмы православные обращаются въ униатскіе и католическіе костелы или же совершенно исчезаютъ; а вмѣсто ихъ возникаютъ кляшторы. Однако, отъ такого видимаго преобладанія униаты и католики достигли не сразу. Здѣсь цѣлое столѣтіе велась самая ожесточенная религіозная борьба, которая составляетъ отличительный характеръ жизни Луцкой епархіи въ продолженіи всего послѣдняго періода ея исторіи. Кто и какимъ образомъ принималъ тогда дѣятельное участіе въ защитѣ своей вѣры, — это мы увидимъ изъ содержанія настоящей главы.

Вслѣдствіе уклоненія еп. Кирилла Терлецкаго въ унию, на защиту своей вѣры выступилъ прежде всего самъ народъ, въ лицѣ своихъ представителей — дворянъ. Дворянство было единственнымъ сословіемъ, которое пользовалось тогда полноправностью своего положенія въ государствѣ, а потому только одно оно могло оказать сопротивленіе всякому насилію легальнымъ путемъ. Къ этому времени оно приобрѣло уже почти полную неограниченность своихъ правъ, которыми съ успѣхомъ могло воспользоваться для защиты своей вѣры. При этомъ, дворянство Волынскаго воеводства было весьма богато и сильно, гораздо богаче и сильнѣе польской шляхты. Во главѣ своей партіи оно имѣло такого могущественнаго вождя, какъ князь Коп. К. Острожскій, который пользовался всеобщимъ уваженіемъ и боязнью. Пока дворяне еще вѣрны были преданіямъ народнои вѣры, они не могли сносить того, чтобы эта вѣра терпѣла поношеніе и ущербъ. Засѣдая въ сенатѣ, могущественные представители Руси не могли допустить формальныхъ посягательствъ на свою вѣру и народность. Какъ передовое сословіе, стоящее по своему образованію выше другихъ, дворянство приняло на себя не только защиту своей религіи предъ закономъ, но и заботу о ея внутреннемъ развитіи. Еще на брестскомъ соборѣ дворяне вмѣстѣ съ земскими посланн единогласно дали за себя и своихъ потомковъ торжественный обѣтъ не подчиняться митрополиту и епископамъ, отступившимъ въ унию и не признавать ихъ власти ни въ коронныхъ городахъ, ни въ своихъ имѣніяхъ, а неизмѣнно оставаться въ вѣрѣ отцовъ. А наше постановление, заканчивали члены собора, будемъ подкрѣплять и утверждать всѣми возможными средствами и особенно нашими просьбами

Рус.

стр.

предъ его королевскою милостію. 4). И на первыхъ порахъ этотъ обѣтъ исполнялся свято большинствомъ дворянъ. Въ ихъ имѣніяхъ православные свободно могли исповѣдывать свою вѣру и отправлять богослуженіе, не боясь преслѣдованій униатскихъ епископовъ 2). Въ особенности такою древностію къ православной вѣрѣ отличалось дворянство Волинскаго воеводства. Оно ежегодно составляло въ Луцкѣ свои повѣтовые сеймики, на которыхъ главнымъ предметомъ разсужденій была православная вѣра и текущее положеніе. Здѣсь они обязывались соединенными силами защищать все релігіозныя установленія, заботиться о приготовленіи дѣтей своей среды лицъ, способныхъ и достойныхъ для поступленія въ духовный санъ 3). О его заботливости свидѣлствуютъ многочисленныя сеймовыя постановленія, исполненія которыхъ чрезъ своихъ пословъ дворяне требовали отъ короля и сеймовъ. Такъ, въ 1606—8 гг. волинское дворянство ходатайствовало, чтобы православная вѣра, въ силу своихъ древнихъ правъ и привилегій прежнихъ королей, снова заняла господствующее положеніе, тогда какъ униѣ должна быть уничтожена 4). Выѣтъ съѣздомъ они просили (1607 г.) короля о томъ, чтобы въ Луцкой епархіи, а также по всей странѣ, были одни православные епископы, избираемые изъ своей среды; и чтобы посвященіе ихъ совершалъ восточный патріархъ 5). Для того же, чтобы имѣть возможность выбирать изъ своей среды лицъ вполне достойныхъ и подготовленныхъ къ занятію іерархическихъ должностей, они просили на сеймѣ дозволенія учредить въ Кіево-Печерской Лаврѣ и другихъ монастыряхъ семинаріи, гдѣ бы воспитывались дворянскія дѣти для поступленія въ духовный санъ 6). Такое представительство дворянъ мало, однако, оказывало дѣйствія на короля и польскихъ властей. Король всегда обѣщался исполнять ихъ требованія, сулить православнымъ полную свободу вѣроисповѣданія, неприкосно-

<sup>1)</sup> Архивъ Ю.-Зап. Рос. ч. I, т. I, стр. 526—532; Макарій «Ист. Рус. Церк.», т. IX, стр. 672—673, т. X, стр. 272.

<sup>2)</sup> Тамъ же (т. X, стр. 272).

<sup>3)</sup> Архивъ Ю.-З. Р. ч. II, т. I, предисловіе, стр. XLV.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № VIII.

<sup>5)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. II, т. I, № VIII, стр. 72—73, № X стр. 91.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № VIII, стр. 75, № X, стр. 92.

венность церковныхъ имуществъ и правъ духовенства<sup>1)</sup>. Но все эти обѣщанія короля и постановленія сеймовъ оставались мертвою буквою, такъ какъ насилие не только не прекращалось, но съ каждымъ годомъ возрастало. Въ такомъ же духѣ совершались и имѣли значеніе протесты вольнскихъ дворянъ до половины XVII ст. Съ каждымъ годомъ ихъ требованія становились срѣзче и настойчивѣе, они принимаютъ уже характеръ обличеній и угрозъ, но все таки не приносятъ существенной пользы. Уже почти двадцать лѣтъ, говорилъ знаменитый чашникъ Древинскій, вольнскій посолъ на варшавскомъ сеймѣ (1620 г.), на каждомъ сеймикѣ и сеймѣ горькими слезами молимъ, но не просить не можемъ, дабы мы при правахъ и вольностяхъ нашихъ сохранены остались, дабы братія наша таковыхъ несправедливостей не претерпѣвала. Въ противномъ случаѣ, если совершенное успокоеніе на сеймѣ семъ, и уврачеваніе столь тяжкихъ язвъ не послѣдуетъ, то принужденныхъ себя увидимъ съ пророкомъ возопити: «суди ми Боже, и разсуди прію мою!»<sup>2)</sup>. Впрочемъ, все эти жалобы дворянъ были полезны для православныхъ, если не съ положительной, то, по крайней мѣрѣ, съ отрицательной стороны. Они удерживали польское правительство отъ формальныхъ преслѣдованій православной вѣры; благодаря имъ эти притѣсненія не принимали еще оффиціального характера. Въ продолженіе всей половины XVII ст. давленіе католическое имѣло видъ частныхъ нападеній и правительственной интриги, еще не возведенной въ законную норму. Правительство сочувствовало этимъ притѣсненіямъ и поощряло ихъ безнаказанностью ихъ виновниковъ, поддержкой іезуитской пропаганды въ школахъ, проповѣдяхъ и частныхъ сношеніяхъ<sup>3)</sup>.

Гораздо плодотворнѣе была дѣятельность дворянства для развитія внутренней жизни православной церкви въ области своихъ владѣній. Они строили новые монастыри, надѣляли ихъ богатыми владѣніями, заводили при нихъ училища и типографіи, гдѣ получали подготовку борцы за православную вѣру. Изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ о такой дѣятельности

<sup>1)</sup> Бантышъ-Каменскій «Истор. извѣстіе о возн. въ Польшѣ уни», стр. 63—65.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 67—70.

<sup>3)</sup> В. В. Антоновичъ «Монографіи», т. I, стр. 270—271. То же самое можно читать въ отдѣльной брошюрѣ: «Очеркъ отношеній польск. госуд. къ православію и прав. церкви», стр. 1—2.

дворянъ одного Луцкаго повѣта мы укажемъ только на нѣкоторые, самые выдающіеся факты. Въ 1613 году землянинъ Гифвошъ Гулевичъ-Дрозденскій отдавъ иноку Герасиму Микучичу островъ и поле въ селѣ Дроздахъ съ тѣмъ, чтобы онъ основалъ здѣсь скитъ, обитатели котораго должны навсегда оставаться въ православіи <sup>1)</sup>. Въ 1612 г. князь Іоакимъ Корецкій съ своею женою пригласилъ къ себѣ извѣстнаго въ исторіи южно-русской православной письменности о. Лавренція Зизанія Тустановскаго, отдавъ ему соборную Корецкую церковь со всѣми приходами и имѣніями, подъ условіемъ оставаться въ православіи <sup>2)</sup>. Князь Григорій Четвертинскій въ 1618 г. основалъ въ мѣстечкѣ Четверти православный женскій монастырь, а мужескій, основанный имъ еще раньше, надѣлилъ богатыми имѣніями съ тѣмъ, чтобы игумены и братія этихъ монастырей всегда оставались въ православіи <sup>3)</sup>. Въ томъ же году кн. Вишневецкая пригласила въ свое имѣніе Рахмановъ извѣстнаго южно русскаго проповѣдника Кирилла Трапѣвника-Ставровца, который въ слѣдующемъ году уже напечаталъ здѣсь свое «Учительное Евангеліе» <sup>4)</sup>. Но самыя выдающіеся дѣятели на пользу западно-русской церкви вообще и Луцкой епархіи въ особенности были несомненно князь Конст. Конст. Острожскій, личность котораго была опорой для всѣхъ ревнителей православной вѣры. Не даромъ такъ высоко цѣнили и съ такимъ уваженіемъ относились къ нему патріархи восточные, а въ особенности Мелетій Пигасть, который сдѣлалъ его даже однимъ изъ своихъ экзарховъ, какъ самаго могущественнаго защитника отеческихъ преданій <sup>5)</sup>. Даже папа, желая привлечь его на свою сторону, писалъ ему письмо, предлагалъ свое особое расположеніе и милость къ нему въ случаѣ его перехода на сторону католичества, но тотъ оставался непреклоннымъ <sup>6)</sup>. Мы не будемъ дѣлать полного очерка дѣятельности кн. Острожскаго на пользу православной церкви, такъ-какъ это не входитъ въ задачу нашего изслѣдованія, а укажемъ только на самые выдающіеся факты.

<sup>1)</sup> Архивъ Ю.-Зап. Р. ч. I, т. VI, № CLXX.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI, № CLIX; Волянъ, изд. Батюшкова, стр. 137.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № CLXXXIV, CLXXXVI.

<sup>4)</sup> Волки. Еп. Вѣд. 71 г., № 5; Волянъ, стр. 138.

<sup>5)</sup> Н. И. Малышевскій «Мелетій Пигасть», т. II, № XVIII, стр. 66.

<sup>6)</sup> Макарій. «Ист. Рус. Церкви», т. X, стр. 339.



Не говоря уже о томъ, что, какъ человѣкъ богатый и вліятельный, кн. Острожскій оказывалъ православію самую сильную поддержку и защиту однимъ своимъ ходатайствомъ за нихъ на сеймахъ, но и въ своихъ громадныхъ владѣніяхъ онъ постоянно заботился о благоустройствѣ православной церкви. Онъ первый понялъ, что для успѣшной борьбы съ врагами православія нужно обладать умственнымъ образованіемъ, чтобы отражать все нападки послѣднихъ. Съ этою цѣлью еще за долго до введенія уніи кн. Острожскій основалъ въ г. Острогѣ греко-славянскую школу, устроилъ при ней типографію, пригласилъ для веденія учебнаго и ученаго дѣла выдающихся людей своего времени, какимъ былъ, наприм., Кириллъ Лукарскій и друг. Какъ первая школа, устроенная на правильныхъ научныхъ началахъ, она скоро сдѣлалась центромъ релігіознаго просвѣщенія и образованности. При ней возникло ученое общество, обезсмертившее себя изданіемъ первой печатной славянской библии. Значеніе этого важнаго труда можно оценить только при ясномъ представленіи самаго положенія юго-западной церкви, которая не обладала тогда никакими образовательными средствами, а между тѣмъ съ всехъ сторонъ была окружена протестантами, старавшимися склонить ее на свою сторону, и католиками. Теперь для православныхъ открылась возможность въ полнотѣ уразумѣть основы своего вѣроученія и проверить истинность протестантскихъ доводовъ. Въ борьбѣ съ католичествомъ острожская типографія оказала сильную поддержку православію изданіемъ нѣкоторыхъ полемическихъ сочиненій, направленныхъ противъ католиковъ и уніи 1). Наконецъ, къ числу заслугъ кн. Острожскаго нужно отнести его заботу объ устройствѣ и правильной организаціи православныхъ монастырей. Сознывая важное значеніе организованныхъ монастырскихъ общинъ въ дѣлѣ укрѣпленія среди народа православной вѣры и распространенія просвѣщенія, кн. Острожскій старался о введеніи общежитія въ монастыряхъ своихъ владѣній. Церковь, говорилъ кн. Острожскій въ одной изъ своихъ грамотъ, въ нынѣшнія времена постоянно требуетъ отъ своихъ духовныхъ пастырей преимущественно двухъ качествъ: святости жизни и знанія св. Писанія 2). Поэтому то онъ и заводилъ общежительные монастыри, гдѣ бы иноки могли не только сами заниматься науками, но и обучать

1) Волинъ, издан. Батюшковымъ, стр. 138—140.

2) Макарій. «Ист. Русск. Церкви» т. X, стр. 333.



другихъ. Такъ были устроены и въ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ долгое время былъ игуменомъ преподобный Іовъ Почаевскій; монастырь въ Дерманіи, куда для введенія общежитія, и въ приглашенъ былъ авоонскій схимонахъ Іовъ Княгининскій <sup>1)</sup>. Примеру князя Острожскаго послѣдовали другіе дворяне, такъ что въ короткое время весь Волинскій край былъ усыянъ общежительными монастырями, которые сдѣлались сильнымъ оплотомъ православныхъ въ борьбѣ съ католичествомъ и унией.

Но какъ ни велико было значеніе дѣятельности дворянства въ исторіи Луцкой епархіи, оно всетаки носило единичный, исключительный характеръ. Пока дворянинъ оставался вѣрнымъ своей религіи и національности, существованіе православія было обезпечено въ его владѣніяхъ; но лишь только онъ совращался въ католичество или унию, — дѣлался злѣйшимъ врагомъ православной церкви. Для примѣра можно указать на потомковъ знаменитаго князя Острожскаго, которые были самыми ревностными гонителями православія, князя Чарторыйскаго и мн. другихъ.

Нужно замѣтить, что въ то время южно-русское дворянство уже начало разрывать свои связи съ русскимъ народомъ въ слѣдствіе сближенія съ польской аристократіей и усвоенія плодовъ западной культуры. Поэтому, когда польское правительство, сознавая всю важность дворянства въ дѣлѣ распространенія католичества и униіи, начало покровительствовать отступникамъ отъ родной вѣры, предоставляя имъ различныя права и преимущества въ ущербъ истинныхъ ревнителей православія, большинство дворянъ не устояло противъ соблазна и ради временныхъ благъ совратилось въ католичество или унию. Такъ, уже спустя годъ послѣ введенія униіи, многіе изъ дворянъ Луцкой епархіи изъявили свое полное согласіе на принатіе ея. Въ 1598 году, собравшись въ Луцкѣ, они написали свое заявленіе сенату и королю, въ которомъ благодарятъ Бога, сподобившаго ихъ дожить до соединенія церквей, выражаютъ свою благодарность и епископамъ, потрудившимся для униіи и, наконецъ, просятъ короля, чтобы святая унија ни въ чемъ не была нарушаема <sup>2)</sup>. Знатные отступники становились проводниками латинства и униіи для окружающей среды, а особенно для своей дворни, которая волею или неволею должна

<sup>1)</sup> Волинь, стр. 140, 143—145.

<sup>2)</sup> Актъ Зап. Рос. т. IV, № 110; Макарій. «Ист. Рус. Церкви», т. X, стр. 264.

была подчиняться желаніямъ своихъ патронѣвъ. Впрочемъ, какъ ни велико было число дворянъ, отступившихъ отъ родной вѣры, между ними всетаки оставалось еще много истинныхъ ревнителей православія. Въ борьбѣ за свою вѣру и народность они соединились съ низшимъ сословіемъ мѣщанъ и духовенства и соединенными силами долго отражали натискъ враговъ.

Въ то время, какъ дворяне старались защищать свое дѣло проведеніемъ на сеймахъ конституцій, охранявшихъ свободу вѣры и богослуженія, низшее сословіе — мѣщане и духовенство обратило свое исключительное вниманіе на развитіе и укрѣпленіе внутреннихъ основъ православія. После дворянъ мѣщане были болѣе образованнымъ и богатымъ классомъ общества. Между ними была широко распространена грамотность и кое-какое образованіе и, при томъ, исключительно церковно-религіознаго характера. Глубокая приверженность западно-русскихъ мѣщанъ своей вѣрѣ и сравнительно большая чистота нравовъ, естественно, побуждали ихъ взяться за дѣло преобразованія и защиты своей церкви, расшатанной внутренними нестроениями и вѣншимъ давленіемъ враговъ. Во всѣхъ концахъ юго-западнаго края начали организоваться церковныя общины или братства, въ которыхъ мѣщане съ помощью низшаго духовенства выступили на защиту своей вѣры. Такія братства, по своему устройству, силамъ и средствамъ представляли тогда самый твердый и надежный оплотъ для поддержанія вѣры. Частныя лица всегда подверженныя различнымъ случайностямъ, могутъ руководиться личными разсчетами; они на каждомъ шагѣ стѣснены въ своей дѣятельности и потому, при всей своей ревности, легко могли сдѣлаться добычею уни. Братства же, какъ учрежденія общественныя, своимъ соединенными силами могли съ большимъ удобствомъ отражать удары противниковъ и охранять святыню православія<sup>1)</sup>. Въ Луцкой епархіи такимъ оплотомъ было Крестовоздвиженское братство, которое въ продолженіе цѣлаго столѣтія твердо держало знамя своей вѣры и народности въ борьбѣ съ католичествомъ и унией.

Въ началѣ, когда православная вѣра была господствующею въ Луцкѣ и враги ея дѣйствовали еще тайными путями и скрытыми средствами, дѣятельность Луцкаго братства была ограничена. Оно представляло изъ себя кружокъ ревнителей родной вѣры, которые заботились объ интересахъ мѣстныхъ

<sup>1)</sup> Святиц. Флоровъ. «О правосл. церковныхъ братствахъ». 1857 г. стр. 19—20, 85.

храмовъ и служили благотворительнымъ нуждамъ своего общества. Въ формѣ такого частнаго, церковно-благотворительнаго союза, Луцкое братство могло существовать и, дѣйствительно, существовало еще раньше появленія здѣсь уни съ католичествомъ. Объ этомъ можно заключать на основаніи сохранившагося письма виленьскаго священника Григорія Ждановича отъ 1603 года къ некоторымъ членамъ православнаго Луцкаго братства, въ которомъ онъ упоминаетъ о «начальникахъ» и «предводителяхъ» братскихъ <sup>1)</sup>. Слѣдовательно, Луцкое братство уже было тогда правильно организовано и довольно многочисленно по своему составу, что само собою говоритъ уже о продолжительности его существованія. Но настоящимъ обще-церковнымъ учрежденіемъ, когда дѣятельность его выходитъ изъ тѣсныхъ рамокъ служенія мѣстнымъ интересамъ своего общества, оно становится съ 1617 года, какъ это видно изъ братскаго каталога членовъ <sup>2)</sup>. Дворянство Волинскаго воеводства, сознавая всю важность этого братскаго союза, взяло его подъ свое покровительство и въ 1619 году выхлопотало у короля Сигизмунда разрѣшительную грамоту на основаніе въ Луцкѣ братства милосердія. Въ этой грамотѣ король даетъ позволеніе дворянамъ и всѣмъ престымъ гражданамъ Луцка возобновить сгорѣвшую старинную русскую богадѣльню, устроить при ней церковь и школу; при чемъ, право завѣдыванія и попеченіяго всемъ онъ предоставилъ полной свободѣ его членовъ <sup>3)</sup>. Съ этого времени начинается благоустройство Луцкаго братства и его плодотворная дѣятельность. Въ 1620 году члены братства исходатайствовали у патріарха право ставропигіи для строющагося храма Воздвиженія Креста Господня; чтобы навсегда оградить себя и свою дѣятельность отъ вмѣшательства иновѣрныхъ властей, а особенно униатскихъ епископовъ <sup>4)</sup>. Въ 1623 году оно получило отъ патріарха Кирилла Константинопольскаго уставъ, которымъ опредѣлялся весь порядокъ жизни и дѣятельности братчиковъ <sup>5)</sup>, а въ слѣдующемъ году члены братства учредили у себя общительный монастырь по имени Св. Василія Великаго и составили уставъ для своей школы <sup>6)</sup>. Не касаясь характера организаціи

<sup>1)</sup> Архивъ... т. VI, СХХХ.

<sup>2)</sup> Намятники Кіев. Комис., т. I, отд. I, № 2.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. I, отд. I, № 1.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № IV и VI.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № VII.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № VIII и IX.

братства и его школы, мы укажемъ только на самую дѣятельность его членовъ... Братія во всемъ мѣрами, говорится въ уставѣ братства, обязаны заботиться о благолѣпіи церкви, о постоянномъ добромъ проповѣдникѣ и о школѣ<sup>1)</sup>. Этимъ ясно была опредѣлена задача и кругъ дѣятельности членовъ Луцкаго братства. Основаніемъ богатѣвшихъ братчики должны были служить всемъ бѣднымъ и больнымъ, чему много способствовало богатство матеріальныхъ средствъ, имѣвшихся въ ихъ распоряженіи. Дворяне и мѣщане щедрою рукою жертвовали имущество и деньги въ пользу братства съ тѣмъ, чтобы оно оказывало помощь нуждающимся<sup>2)</sup>. Вслѣдствіе этого, въ распоряженіи братства оказалось много земельныхъ участковъ и громадная сумма денегъ, которая, по мнѣнію иф-которыхъ, простиралась до 150,000 польскихъ злотыхъ<sup>3)</sup>. Устройствомъ школы имѣлась въ виду цѣль противодѣйствія католической и іезуитской пропагандѣ посредствомъ распространенія умственнаго образованія среди невѣжественной массы народа. Іезуиты, для распространенія своей вѣры основали въ краѣ множество школъ, изъ которыхъ потомъ выходили поборники католичества. Образование же православнаго духовенства стояло тогда на самой низкой степенн: за недостаткомъ людей болѣе образованныхъ, рукополагали во священство: часто только едва умѣющаго читать и пѣть по церковному... А между тѣмъ, латинское духовенство, съ которымъ приходилось бороться православнымъ, стояло на недосыгаемой высотѣ образованія, получаемого въ іезуитскихъ школахъ. Чтобы восполнить всякій недостатокъ надлежащаго ученія, подвинуть людей нерадивыхъ, а противникамъ заградить уста, говорится въ актѣ основанія Луцкой школы, волею Божею, совѣтомъ и повелѣніемъ Кирилла, патріарха Константинопольскаго... въ городѣ Луцкѣ при церкви воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня устроилась греческая и русская школа по стародавнимъ обычаямъ и правиламъ отцовъ исповѣданія греческаго<sup>4)</sup>. Понятна теперь заслуга братства, которое намѣрено было бороться съ врагами православія однимъ и тѣмъ же оружіемъ. И хотя до насъ не дошло свѣдѣніе о томъ, какіе именно ученики вышли изъ Луцкой братской школы, и какъ подвизались они на защиту православной вѣры, но во

<sup>1)</sup> Памяти. Кіев. Комис. т. I, отд. I, № VII, стр. 51.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI. №№ CCI, CCXLV, CCLXI.

<sup>3)</sup> Временникъ Импер. Моск. общ. исторіи вѣдѣн. IX, д. 117, стр. 45.

<sup>4)</sup> Памяти. Кіев. Ком. т. I, отд. I, № IX.

всякомъ случаѣ несомнѣнно, что эта школа доставила православноѣ церкви много истинныхъ сыновъ и проповѣдниковъ Слова Божія. Значеніе школы возросло въ особенности послѣ того, какъ при ней была заведена типографія, такъ-какъ съ этого времени кругъ ея вліянія уже значительно расширился. Въ 1626 году въ Луцкѣ явились иноки Загоровскаго монастыря Павелъ Люткевичъ и Сильвестръ съ своей подвижной типографіей и издали здѣсь нѣсколько книгъ <sup>1)</sup>. Въ 1635 году Сильвестръ завѣшалъ свою типографію Луцкому братству и его монастырю, которое въ свою очередь издало нѣсколько книгъ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, Луцкая школа съ своей типографіей была продолжательницей той книжной дѣятельности для всей Волыни, которая зародилась въ Острогѣ при жизни знаменитаго князя Острожскаго. Можно полагать, что здѣсь печатались и богослужебныя книги, которые распространялись по всей юго-западной Руси.

Наконецъ, построеніемъ храма и учрежденіемъ при немъ монашескаго общежитія братство имѣло въ виду содѣйствовать церковному благолѣпію, что выразили ясно старшіе члены братства—дворяне, поручая непосредственныя заботы о храмѣ мѣщанамъ города <sup>3)</sup>. И дѣйствительно, въ то время, какъ всѣ церкви въ Луцкѣ и его окрестностяхъ подверглись разоренію или же обращались въ католическіе костелы и кляшторы, Луцкое братство безбоязненно отправляло у себя православное богослуженіе. Богослуженіе въ братскомъ храмѣ совершалось весьма торжественно, о чемъ свидѣлствуетъ богатство церковныхъ принадлежностей и утварь, опись которыхъ сохранилась до нашего времени. При немъ былъ заведенъ пѣвческій хоръ, славившійся исполненіемъ партесныхъ піесъ по пятиголоснымъ и даже восьмьголоснымъ партеснымъ потѣмъ книгамъ <sup>4)</sup>. Партеснымъ пѣніемъ братчики оказали сильное противодѣйствіе униатамъ и католикамъ съ ихъ

<sup>1)</sup> Н. И. Малышевскій. «Новый рукопис. сборникъ Запад.-русс. полемическихъ сочиненій», стр. 6. Изъ книгъ, изданныхъ тогда въ Луцкой типографіи до насъ сохранились—«Епикидіонъ, аѣѣбо верше жалобныя на погребеніе Василисы Яцковны» и «Ламентъ по велебномъ господину о. Іанну Васильевичу пресвитеру»...

<sup>2)</sup> Нам. Кіев. Ком. I, отд. I, № XV; Малышевскій—тамъ-же. Въ 1640 году въ братской типографіи б. напечатана книга: «Апостолы и Евангелія на педѣльных и празд. дни и дни нарочитыхъ святыхъ».

<sup>3)</sup> Кіевлянинъ за 1841 г., изд. Максимовича, стр. 321.

<sup>4)</sup> Памятн. Кіев. Ком. т. I, отд. I, №

•слабыми звуками мусикійскихъ органовъ», такъ сильно увлекавшихъ на свою сторону слабыхъ сыновъ православной церкви. Поэтому-то члены Луцкаго братства ревностно заботились объ устройствѣ и хорошемъ содержаніи своего хора. Въ 1624 году Луцкое братство единогласно возложило на игумена братскаго монастыря все попеченіе о церковномъ благочиніи, благолѣпіи и красотѣ: оно требовало отъ игумена, чтобы тотъ содержалъ протопсалта и отечески заботился объ отрокахъ, способныхъ къ пѣнію<sup>1)</sup>. Для противодействія іезуитской пропагандѣ Луцкое братство содержало при своей церкви опытнаго проповѣдника, который ораторскимъ словомъ отражалъ искусныя рѣчи іезуитскихъ монаховъ<sup>2)</sup>.

Много притѣсненій и нападеній переносили православные братчики отъ католиковъ и униатовъ, которые, сознавая всю важность и значеніе братства, старались сначала добиться его формальнаго уничтоженія<sup>3)</sup>, а когда это не удалось имъ, то дѣлали частые погромы на школу и братство, желая сполною уничтожить своего врага<sup>4)</sup>. Но воодушевляемые любовью къ родной вѣрѣ, братчики терпѣливо переносили всѣ невзгоды, часто своей энергіей поражая враговъ.

Однако, какъ бы ни была сильна энергія Луцкихъ дворянъ, мѣщанъ и низшаго духовенства въ борьбѣ съ католичествомъ и унией, вслѣдствіе отсутствія епископа, нельзя было ожидать вѣрнаго и постояннаго успѣха. Епископы въ такихъ обстоятельствахъ имѣли значеніе центра, около котораго группировались всѣ силы и сглаживались противоположные элементы. Не имѣя одного и постоянного авторитета, участники борьбы не всегда могли тѣсно сплотиться между собою въ достиженіи опредѣленной цѣли, а потому часто напрасно истрачивали свои силы. Кроме того, отсутствіе епископа затрудняло нормальное теченіе всей церковно-исторической жизни епархіи, а это было большою помѣхою для счастливаго исхода начатой борьбы. Все это вполне приложимо къ положенію Луцкой епархіи. Когда съ епископъ совратился въ унію, здѣсь не было уже высшаго руководителя церковной жизни, котораго не могло замѣнить даже братство, какъ ценнѣвшее

<sup>1)</sup> Разумовскій. Церковное пѣніе въ Россіи. 1867 г., стр. 267.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. 1, т. VI, № CLXXXVII, CCIII; Нам. Е. Ком. I, отд. I, № XIII.

<sup>3)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. VI, № CLXXXVII, CLXXXVIII.

<sup>4)</sup> Тамъ же № CXCI, CXXI, CXXXIX, CCXL, CCLXXVI, CCLXXVIII, CCCCX и друг.



духовнаго авторитета. Этот недостаток чувствовало Луцкое общество, а потому на всѣхъ своихъ сеймикахъ и сеймахъ всегда и прежде всего требовало у короля возстановленія въ Луцкѣ высшей церковной іерархіи <sup>1)</sup>. Правда, Луцкая епархія фактически не прекращала своего существованія и послѣ перехода ея епископа (Кирилла Терлецкаго) въ унию, такъ-какъ всѣ обязанности епископа здѣсь исполнялъ Гедeonъ Балабанъ, епископъ Львовскій. Онъ освящалъ здѣсь церкви, выдавалъ антимиссы и ставилъ священниковъ во всѣ православыя приходы, а какъ патріаршій экзархъ и мѣстоблюститель Кіевской митрополіи, онъ свою власть управления и суда простиралъ и на Луцкую епархію <sup>2)</sup>. Кроме того, извѣстно, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Луцкой епархіи проживали восточные православные епископы и митрополиты, которые совершали свои обязанности для удовлетворенія духовныхъ нуждъ христіанъ оставшихся безъ пастыря <sup>3)</sup>. И чужеземцевъ грековъ з Турокъ якихъ митрополитовъ и владыковъ при церквяхъ ховають, доносили ушаты въ своей жалобѣ на притѣсненія со стороны православныхъ <sup>4)</sup>. Князь К. К. Острожскій въ своемъ Степанскомъ монастырѣ содержалъ православныхъ епископовъ, изъ которыхъ извѣстны Сербскій митрополитъ Лука, Целагонійскій Іеремія и еп. Мокачевскій Сергій <sup>5)</sup>. Извѣстны еще своимъ продолжительнымъ пребываніемъ въ юго-зап. Руси болгарскій Софійскій митрополитъ Неофитъ, который въ 1612 году освятилъ новыя церкви въ Межигорѣ, а во время пребыванія въ Кіевѣ патр. Теофана принималъ участіе въ посвященіи имъ высшихъ іерархическихъ лицъ для юго-западной церкви, какъ это видно изъ грамоты патріарха <sup>6)</sup>.

Но ни Гедeonъ Балабанъ, ни епископы греческіе не имѣли большаго вліянія на православныхъ Луцкой епархіи,

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. II, т. I, № VIII, IX, X, XVI и др.

<sup>2)</sup> Памяти старины въ Зап. губ., изд. Батюшкова, вып. VIII, стр. 292—293.

<sup>3)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VII, стр. 306.

<sup>4)</sup> Тамъ же, ч. I, т. VI, № CLXXXVIII.

<sup>5)</sup> Максимовичъ. «Поли. собраніе сочин.» т. I, стр. 388. Епископъ Сергій Мокачевскій былъ до нѣкоторой степени строителемъ Дубенскаго Спаскаго монастыря, такъ-какъ съ его благословенія А. Рудницкій далъ послѣднему уставъ Св. Василія Великаго (Волянъ, стр. 142).

<sup>6)</sup> Архивъ Юго-Зап. Р., ч. I, т. V, № I; С. Т. Голубевъ. «Кіев. м. П. Могила» прилож. № XXVII, стр. 197.

первый — потому, что жить слишком далеко, въ Галиціи и могъ являться въ Луцкъ только временно, а послѣдніе, какъ иностранцы, не могли принимать особенно дѣятельнаго участія въ релігіозно-національной борьбѣ. Для успѣшнаго хода ея необходимо было возстановить въ Луцкъ высшую православную іерархію, что и случилось въ 1621 году, благодаря содѣйствію казацкаго гетмана Петра Конашевича Сагайдачнаго.

До сего времени ежегодныя требованія вольнскихъ дворянъ о поставленіи для Луцкой епархіи православнаго епископа оставались безуспѣшны. Правительство обѣщалось удовлетворить этому желанію, но никогда не приводило въ исполненіе свои обѣщанія. Теперь же, когда на сторону православныхъ сталъ гетманъ малороссійскій съ своими казаками, въ помощи которыхъ постоянно нуждалось польское правительство, оно рано или поздно должно было уступить такимъ требованіямъ. Критическое положеніе польскаго государства, которому съ разныхъ сторонъ угрожали войны съ сосѣдями, заставило правительство съ большимъ вниманіемъ отнестись къ требованіямъ казаковъ. Послѣдніе, сознавая свое значеніе въ государствѣ, рѣшили воспользоваться пріѣздомъ въ Кіевъ іерусалимскаго патріарха Теофана (въ 1620 г.), чтобы произволомъ достигнуть того, чего не удавалось получить путемъ законнымъ. На просьбу гетмана Сагайдачнаго поставить законныхъ пастырей для осиротѣлыхъ епархій, патр. Теофанъ отвѣтилъ окружной грамотой, въ которой убѣждалъ православныхъ избрать изъ своей среды достойныхъ лицъ для посвященія ихъ въ епископскій санъ<sup>1)</sup>. Въ январѣ мѣсяцѣ 1621 года, въ городѣ бѣлой Церкви былъ поставленъ и на Луцкую епископскую кафедру черницкій игуменъ Исаакій Борисковичъ. Съ этого времени снова начинается правильный порядокъ церковной жизни въ Луцкой епархіи. Борьба съ врагами православія сосредоточивается теперь около епископской кафедры, представители которой за немногими исключеніями были истинными ревнителями своей вѣры и народности. Къ обзорѣнію ихъ жизни и дѣятельности мы теперь и переходимъ.

Рядъ епископовъ Луцкой епархіи во второй періодъ ея существованія начинается собою Исаакій Борисковичъ, про-

<sup>1)</sup> С. Т. Голубевъ. «Кіев. митр. Петръ Могила» т. I, стр. 300—301, прил. № XXXVII.

исходивший изъ небогатой и мало извѣстной фамилии волинскихъ дворянъ<sup>1)</sup>. Изъ его дѣтства и юности, дѣла и дѣянія Благочестивая настроенность его характера и сознание бѣдственнаго положенія роднаго народа и православной вѣры, вѣроятно, были причиною того, что онъ еще въ раннихъ лѣтахъ своей молодости посвятилъ себя на служеніе Богу въ званіи монаха Кіево-Печерской обители<sup>2)</sup>. Здѣсь исполняя должность параклисіарха<sup>3)</sup>, онъ воспиталъ въ себѣ ту любовь къ просвѣщенію и монашеской жизни, которыя были руководительными началами его во все послѣдующее время. Увлекаемый жаждою къ духовному просвѣщенію, Исаакій Борисовичъ въ концѣ XVI ст. отправился на востокъ<sup>4)</sup>, который тогда еще былъ центромъ христіанской науки и подвижничества. Здѣсь онъ поступилъ въ услуженіе къ александ. патр. Мелетію, извѣстному ревнителю православной вѣры своимъ участіемъ въ судьбахъ юго-западной церкви, гдѣ и оставался до самой смерти патріарха (1601 г.)<sup>5)</sup>. Исполняя обязанность протосингела при патр. Мелетіѣ, Исаакій Борисовичъ съ порученіями послѣдняго былъ въ Іерусалимѣ, у патріарха Софронія, а отсюда ѣздилъ въ Антиохію къ патріарху Іоакиму<sup>6)</sup>. Кажется, что Исаакій Борисовичъ былъ и на Аѳонѣ, если только можно отождествлять «Исаака іеродіакона», пославшаго на Аѳонъ книгу іезуита Скарги — «o jedności kościoła Bożego» — съ Исаакиемъ Борисовичемъ, который, дѣйствительно, имѣлъ тогда санъ іеродіакона<sup>7)</sup>. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя путешествія принесли ему существенную пользу. Онъ лично могъ познакомиться тогда съ состояніемъ просвѣщенія и монашеской жизни на востокѣ, что было весьма полезно для его дальнѣйшей самостоятельной дѣятельности.

1) «Лѣтопись монаст. Густынского», стр. 15 (въ Чтен. общ. ист. и древн. рос. ч. III, № 8); Кулинь «Исторія возсоединенія Руси» т. 3, стр. 202; С. Т. Голубевъ «Кіев. м. Петръ Могила», I, стр. 84.

2) Максимовичъ. «Полн. собр. сочин.», I, стр. 387; Кулинь, тамъ же.

3) Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. VII, стр. 90.

4) Исаакій Борисовичъ отправился на востокъ не ранѣе 1597 г., когда онъ б. еще параклисіархомъ Кіев. лавры (Архивъ, ч. I, т. VII, стр. 90).

5) Н. Н. Малышевскій. «Алек. патр. Мелетій Пигаєвъ», т. I, стр. 656—657.

6) Максимовичъ. «Полн. собр. сочин.», I, стр. 388.

7) С. Т. Голубевъ. «Кіев. митр. П. Могила», I, прилож. № XVIII, стр. 109.

Оставаясь не долгое время при преемникѣ Мелетія, патр. Кириллѣ Кандійцѣ, который посвятилъ его въ санъ пресвитера, Исаакій Борисовичъ, въ 1602 году возвратился въ родную землю, гдѣ князь К. К. Острожскій поручилъ ему устройство Дерманскаго монастыря, какъ человеку просвѣщенному и близко знакомому съ монашескою жизнію востока. По мысли князя Острожскаго, Дерманскій монастырь долженъ быть устроенъ на началахъ общежитія съ тѣмъ, чтобы монахи его трудились на пользу просвѣщенія, обученіемъ юношества и изданіемъ св. книгъ <sup>1)</sup>. Этотъ трудъ принялъ на себя Исаакій Борисовичъ, оставаясь игуменомъ монастыря въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ <sup>2)</sup>. Для того, чтобы дать болѣе совершенное устройство своему монастырю, Исаакій пригласилъ къ себѣ Іова Книгининскаго, знаменитаго аѳонскаго подвижника, который и устроилъ здѣсь общежитіе <sup>3)</sup>. Время управленія Исаакія Борисовича Дерманскимъ монастыремъ было временемъ процвѣтанія здѣсь книгопечатанія. Благодаря содѣйствію игумена и усердію острожскаго священника Даміана, здѣсь было издано нѣсколько книгъ, изъ которыхъ можно указать на Октоихъ, Діалогъ о правой вѣрѣ и др. <sup>4)</sup>.

Не извѣстно, что заставило его оставить свой монастырь, такъ-какъ въ 1614 году Исаакій Борисовичъ снова уже былъ на Аѳонѣ. Быть можетъ туда влекло его сознаніе своей неподготовленности къ самостоятельной дѣятельности, но, всего вѣроятнѣе, онъ удалился туда, увлекаемый жаждою высокихъ подвиговъ и духовнаго просвѣщенія. Насколько онъ высоко цѣнилъ значеніе святой аѳонской горы, это онъ выразилъ въ письмѣ отъ имени митрополита Мардарія къ старшинамъ Львовскаго братства. «Пыи увидѣхъ пристанище пречистыя Матере Божія, писалъ онъ, идѣже веліе безмолвіе: ни еретици клеветуютъ, ни мнящіяся христіане каѳолици навѣтуютъ. Воистину, пристанище не отъ человекъ созданное, но отъ Божія смотрѣніа... Воистину, реку, ту источникъ Іаковль, изъ негоже Самаряныя напивашеся изобильно... убѣжище не ложное еже ко очищенію падшимъ душамъ... При этомъ, отъ лица митрополита онъ убѣждаетъ братчиковъ твердо стоять въ право-

<sup>1)</sup> Памят. Кіев. Ком. т. IV, отд. I, стр. 34—38; Магарій. «Ист. рус. Церкви» т.

<sup>2)</sup> Волын. Еп. Вѣд. 73 г., № 8.

<sup>3)</sup> Голубевъ, тамъ же, № XXXV, стр. 228—229.

<sup>4)</sup> Магсимовичъ, тамъ же, стр. 182; Памят. Кіев. Ком. т. IV, отд. I, стр. 103.

славін и просить прислать ему вновь отпечатанныхъ книгъ. 1) Въ 1617 году Исаакій Борисковичъ снова является въ предѣлахъ Луцкой епархіи уже въ качествѣ игумена Черницкаго монастыря. 2) и съ этого времени онъ до конца жизни посвящаетъ себя на служеніе родному краю. Въ Луцкѣ тогда уже окончательно организовалось и получило отъ короля формальное право на существованіе Крестовоздвиженское братство, — и Исаакій Борисковичъ является однимъ изъ видныхъ членовъ его и учителемъ братской школы. Пріѣздъ іерусалимскаго патріарха Теофана въ предѣлы юго-западной Руси имѣлъ для Исаакія Борисковича весьма большое значеніе: онъ былъ избранъ и посвященъ имъ въ январѣ мѣсяцѣ 1621 г. въ епископа Луцкой епархіи 3). Такимъ образомъ, изъ скромнаго подвижника — игумена Исаакій становится общественнымъ дѣятелемъ, руководителемъ обширной епархіи въ трудное время борьбы съ врагами православія.

Возстановленіе высшей православной іерархіи было весьма нежелательно католикамъ и униатамъ, а потому нужно было ожидать сильнаго протеста со стороны послѣднихъ. Правительство польское не признало вновь поставленныхъ епископовъ законными пастырями и даже была издана грамота съ разрѣшеніемъ преслѣдовать ихъ и заключать въ тюрьмы, какъ самозванцевъ и возмутителей народа 4). Правда, боязнь возмущенія со стороны православныхъ, а особенно казаковъ, заставила польское правительство нѣсколько смягчить свои отношенія къ іерархамъ. Грозные королевскіе универсалы были отменены и православнымъ епископамъ обѣщано спокойное существованіе, хотя они и не были признаны законными пастырями 5). Но все подобныя постановленія не соблюдались тогда въ дѣйствительности и польское правительство продолжало притѣснять какъ всѣхъ вообще православныхъ, такъ въ особенности ихъ епископовъ. Луцкую кафедру занималъ тогда фанатикъ-униатъ Іеремія Почаповскій, который былъ способенъ прибѣгнуть ко всякимъ средствамъ, чтобы только удалить своего противника. И, дѣйствительно, Исаакій

1) Акты Зап. Рос., т. IV, № 187.

2) Максимовичъ «Собран. сочин.» стр. 205.

3) Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. V, № I; Ст. Голубевъ «Кіев. м. Петръ Могила» I, № стр. 303.

4) Вѣстникъ Зап. Рос., 64 г., книга 12, стр. 27.

5) Бантышъ-Каменскій «Истор. извѣстіе объ униѣ», стр. 83.

Борисковичъ не могъ долго удержаться на своей кафедрѣ: въ 1623 году, когда Почаповскій сталъ притѣснять его и даже, по словамъ самаго Исаакія, хотѣлъ убить его, онъ оставилъ Луцкъ и поселился въ Кіевѣ <sup>1)</sup>. Однако, онъ послѣ своего удаленія изъ Луцка, еп. Исаакій не переставалъ заботиться о своей епархіи. Можно полагать, что онъ посѣщалъ ея предѣлы для удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ, хотя большую часть времени оставался въ Кіевѣ. Его заботливость о своей епархіи ясно обнаружилась въ письмѣ къ московскому царю, въ которомъ онъ проситъ денежнаго вспоможенія для покупки одной пустыньки въ предѣлахъ Волини и устройства здѣсь монастыря <sup>2)</sup>. Въ развитіи монашеской жизни Исаакій Борисковичъ видѣлъ главную силу для противодѣйствія напору враговъ православія въ его родной епархіи. До насъ не сохранилось свѣдѣній, удалось ли ему привести въ исполненіе свой замыселъ; извѣстно только, что Исаакій Борисковичъ считался строителемъ Степанскаго Михайловскаго монастыря <sup>3)</sup>.

Въ то время, какъ въ Луцкѣ униаты взяли перевѣсъ надъ православными, такъ что даже самъ епископъ ихъ долженъ былъ оставить свою епархію, въ Кіевѣ, подъ руководствомъ такихъ личностей, какъ митр. Іовъ Борецкій и Петръ Могила, началось снова возрожденіе православія. Исаакій Борисковичъ, находясь въ близкихъ отношеніяхъ съ этими личностями, съ своей стороны принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ ихъ планахъ и намѣреніяхъ. Въ 1624 году онъ ѣздилъ въ Москву частью по своимъ собственнымъ нуждамъ, чтобы просить денежной помощи на постройку монастыря въ своей епархіи, но всего болѣе по порученію митрополита Іова Борецкаго. Бѣдственное положеніе Юго-западной Руси привело этого знаменитаго человѣка къ мысли — искать помощи и спасенія въ единовѣрной и единоплеменной Москвѣ. Для осуществленія своего плана — соединенія всей Руси подъ властью Московскаго государя Іовъ Борецкій послалъ Исаакія Борисковича, какъ самаго близкаго къ себѣ человѣка, чтобы тотъ предложилъ царю полную готовность малороссовъ подчиниться его власти. «Мы всѣ, говорилъ еп. Исаакій предъ Московскими послами, царской милости рады и подѣ госуда-

1) Макарій. «Ист. Рус. Церкви», т. XI, стр. 316.

2) Макарій. «Ист. Рус. Церкви», т. XI, стр. 316—317.

3) Волинь, изд. Батюшкова, стр. 155.



ревою рукою быть хотимъ; объ этомъ совѣтоваться между собою будемъ, но теперь боимся, если поляки на насъ наступятъ скоро, то намъ, кромѣ государственной милости, дѣться негдѣ. Если митрополитъ, епископы и войско запорожское прибѣгнутъ къ царской милости, то государь ихъ пожаловалъ бы, отринуть не велѣлъ, а имъ, кромѣ государя, дѣться негдѣ. 1). И хотя это посольство не имѣло тогда надлежащаго успѣха, такъ-какъ Московское правительство нашло пока несвоевременною подобную просьбу, но это нисколько не умаляетъ заслугъ тѣхъ личностей, которыя сдѣлали первую попытку къ освобожденію своего роднаго края. Съ тѣхъ поръ мысль о присоединеніи къ Россіи не умираетъ среди малороссовъ, пока не осуществилась въ дѣйствительности.

Въ концѣ двадцатыхъ годовъ XVII ст. Полоцкій архіепископъ Мелетій Смотрицкій, перешедши на сторону уни, возбудилъ среди православныхъ іерарховъ вопросъ о соглашеніи ихъ съ униатами. По этому поводу составлялось нѣсколько соборовъ, на которыхъ присутствовали и Исаакій Борисковичъ. Такъ, онъ былъ на соборѣ 1628 года въ Гроднѣ, гдѣ происходило предварительное совѣщаніе Мелетія Смотрицкаго съ южно-русскими іерархами, которые выразили здѣсь свое сочувствіе идеѣ объединенія униатовъ съ православными и рѣшили составить полный соборъ для обсужденія такого важнаго вопроса 2). Соборъ этотъ, дѣйствительно, состоялся въ томъ же году, но по своему характеру и результатамъ былъ совершенно противоположенъ первому. За свои еретическія мысли, выраженные въ «Апологін», Смотрицкій подлежалъ соборному осужденію и избѣжалъ послѣдняго, благодаря тому только, что притворно отрекся отъ своихъ мыслей. Актъ отреченія былъ совершенъ съ большимъ торжествомъ: на «Апологін» было произнесено проклетіе, послѣ чего листы ея были разбросаны и потоптаны м. Іовомъ Борецкимъ, Исаакіемъ Борисковичемъ и другими епископами 3).

Дружественныя отношенія еп. Исаакія съ м. Іовомъ Борецкимъ не прекращались до самой смерти послѣдняго (1631 года). Умирая, онъ оставилъ завѣщаніе, въ которомъ Исаакій Борисковичъ вмѣстѣ съ Петромъ Могилою былъ избранъ

1) Макарій. «Ист. Рус. Церкви» т. XI, стр. 317—318.

2) Тамъ же, стр. 347—348; С. Т. Голубевъ «Кіев. митр. П. Могила» стр. 165—176.

3) Голубевъ, тамъ же, стр. 199—200.

главнымъ опекуномъ Кіево-Михайловскаго монастыря и всего имущества митрополита. Имъ опъ поручилъ заботу о своемъ семействѣ, а также приказывалъ, чтобы школы въ братстве кіевскомъ для цвиненія дѣтокъ хрестіанскихъ, а не гдѣ нидей фондованы были<sup>1)</sup>. Желаніе умершаго было свято исполнено. Въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года были составлены актъ о соединеніи кіево-печерскихъ школъ съ братскими подъ главнымъ управленіемъ П. Могилы; при чемъ, дѣйствительность этого акта подтвердилъ Исаакій Борисковичъ, епископъ Луцкій и Острожскій<sup>2)</sup>. Это было послѣднее событіе, въ которомъ Исаакій Борисковичъ выступалъ еще какъ, дѣйствительный епископъ Луцкой епархіи, такъ какъ скоро опъ былъ лишенъ каедръ (1632 г.) и на всегда утвердилъ свое пребываніе въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

1632 годъ весьма памятенъ въ исторіи юго-западной церкви. Въ это время умеръ Сигизмундъ Августъ, впоиникъ уни и всѣхъ бѣдствій, какія она принесла православымъ. Очень естественно, что у послѣднихъ явилась надежда и желаніе возстановить древнія права религіозной свободы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другія привилегіи гражданско-соціального характера. Энергическія дѣйствія православныхъ депутатовъ на избирательномъ сеймѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Послѣ продолжительной борьбы и интригъ со стороны католиковъ и униатовъ было постановлено рѣшеніе, которымъ признавалась не только свобода религіозной совѣсти, но и возстановлены многія изъ прежнихъ правъ и привилегій православной церкви. Въ частности, въ отношеніи къ Луцкой епархіи было постановлено, чтобы Луцкое епископство съ каедрою и со всѣми имѣніями было передано униатскимъ епископомъ Почаповскимъ епископу православному, избранному волинскими депутатами. Почаповскій же, сохраняя титулъ епископа Луцкаго, долженъ переселиться въ Жидичинскій монастырь и владѣть имъ до своего перемѣщенія или смерти; преемникъ же его, униатскій епископъ, уже не будетъ называться Луцкимъ<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, православные одержали въ Луцкѣ полную побѣду. Польское правительство не только утвердило законность его существованія, но даже признало его іерархію и ея преимущество предъ униатскою. Оно не согласилось

<sup>1)</sup> С. Т. Голубевъ. «Кіевъ митр. П. Могила» I, прил. № LXXI, стр. 596.

<sup>2)</sup> С. Т. Голубевъ. «Ист. Кіев. духов. Академіи» вып. I, прил. № IX.

<sup>3)</sup> Бантышъ—Каменскій. «Истор. изв. объ униі», стр. 92—93.

только признать законными пастырями епископовъ, поставленныхъ раньше патр. Теофаномъ и требовало избранія новыхъ представителей высшей православной іерархіи. На Луцкую кафедру тогда же былъ избранъ и утвержденъ королемъ князь Александръ Пузина. Устраненный отъ кафедры такимъ избраніемъ новаго кандидата, Исаакій Борисковичъ съ покорностью перенесъ эту несправедливость и съ этого времени до самой смерти поселился на жительство въ Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ онъ былъ избранъ игуменомъ. Объ этомъ можно заключать на основаніи одного акта (1633 г.), гдѣ Исаакій Борисковичъ называетъ себя старцемъ, строителемъ печерскаго монастыря <sup>1)</sup>. Но и послѣ своего удаленія съ Луцкой кафедры, онъ продолжалъ принимать участіе въ общецерковныхъ дѣлахъ. Такъ, въ 1633 году въ числѣ другихъ епископовъ при посвященіи Петра Могилы въ санъ митрополита участвовалъ и Исаакій Борисковичъ <sup>2)</sup>. Особенно же важное значеніе имѣло пребываніе Исаакія Борисковича на Кіевскомъ соборѣ 1640 года, гдѣ онъ былъ замѣстителемъ Луцкаго епископа Афанасія Пузины, который по дѣламъ епархіальнымъ не могъ лично присутствовать на соборѣ. Соборъ этотъ своею задачею имѣлъ исправленіе нѣкоторыхъ отступленій, которыя вкрались въ обрядность православной церкви, вслѣдствіе близкаго общенія съ католиками и протестантами. «Вся наша Церковь Россійская, писалъ м. Петръ Могила въ своемъ пригласительномъ на соборъ писмѣ къ членамъ Луцкаго братства, — не въ догматахъ вѣры, (которые содержатся нерушимо), но въ обычаяхъ, относящихся къ молитвѣ и благочестивой жизни, весьма повреждена» <sup>3)</sup>. Сообразно съ такою задачею, соборныя дѣянія состояли въ чтеніи православнаго катихизиса, составленнаго нарочито ко времени собора по порученію Петра Могилы, разсмотрѣніи церковной практики при совершеніи таинствъ и обсужденіи различныхъ вопросовъ касательно предметовъ церковнаго порядка и дисциплины <sup>4)</sup>. Для насъ важно то обстоятельство, что Исаакій Борисковичъ, по сказанію современныхъ записей, на одномъ изъ засѣданій соборныхъ вступилъ въ споръ съ митрополитомъ по вопросу о посмертной судьбѣ душъ праведныхъ. Митрополитъ утверждалъ, что онѣ находятся на небѣ въ состояніи несовершен-

<sup>1)</sup> С. Т. Голубевъ. «К. м. Петръ Могила», I, прил. № ХСІІІ.

<sup>2)</sup> Зубрицкій. «Лѣтопись Львовскаго братства», годъ 1633 годомъ.

<sup>3)</sup> Памят. Кіев. Ком. I, отд. I, № ХVІІ, стр. 152.

<sup>4)</sup> Макарій. «Ист. Рус. Церкви», т. ХІ, стр. 582—591.

номъ (bez doskonalosci), тогда какъ Исаакій полагалъ пребываніе ихъ въ земномъ рабѣ. Такъ-какъ противоположныя стороны не пришли ни къ какому соглашенію, то было рѣшено— послать аппеляцію объ этомъ Константинопольскому патриарху<sup>1)</sup>

Послѣ участія Исаакія Борисковича на Киевскомъ соборѣ, о его личности болѣе не встрѣчается никакихъ свѣдѣній. Последнее упоминаніе о немъ мы находимъ въ завѣщаніи Галики Гулевичевой (фундаторши киевской академіи), гдѣ она проситъ своихъ наслѣдниковъ возвратитъ Исаакію Борисковичу 150 злотыхъ, которые брала у него на свои нужды<sup>2)</sup>. Можно полагать, что въ этомъ (1641) году онъ и скончался.

Все время своей довольно продолжительной жизни Исаакій Борисковичъ посвятилъ на служеніе родному краю съ начала въ качествѣ организатора монашества и учителя братской школы, а потомъ епископа Луцкаго. Правда, его дѣятельность не отличалась особенною многосторонностью и глубиной. По своему характеру, болѣе склонному къ уединенной, подвижнической жизни, онъ не былъ способенъ даже оказать противодѣйствіе всѣмъ просякамъ враговъ православія. Однако, было бы несправедливо умалять значеніе его дѣятельности какъ для своей епархіи, такъ и всей юго-западной церкви. Не говоря уже объ участіи его на соборахъ, въ изданіи священно-богослужебныхъ книгъ<sup>3)</sup> и заботливости объ устройствѣ монашеской жизни, даже самая личность Исаакія Борисковича производила глубокое впечатлѣніе на современниковъ. Это былъ человекъ полный смиренія и готовности переносить всякія невзгоды для блага своей церкви. Онъ съ покорностью мирился съ положеніемъ отставленнаго епископа и даже содѣйствовалъ своему сопернику въ отправленіи его обязанностей. Въ эпоху всеобщаго паденія нравовъ только примѣромъ своей собственной жизни можно поднять уровень

<sup>1)</sup> Киевскій соборъ 1640 г., по разсказу Саковича (Рус. истор. библ. т. IV, стр. 31).

<sup>2)</sup> Голубевъ. «Ист. Киев. д. Ак., кн. № XIII.

<sup>3)</sup> Каратаевъ. «Описаніе славяно-русскихъ книгъ» 83 г. т. I. Съ участіемъ Исаакія Борисковича были изданы: «Огтоихъ, нанеч. въ Дермани въ 1604 г.», (№ 176, стр. 301). «Аполлѣта, содержащая въ себѣ краткое описаніе Киев. собора 1628 г., на которомъ была проклета «Апология» Смотрицкаго (№ 319, стр. 391—393), — *Λειτουργία*, си есть Служебникъ», нанеч. въ 1629 г., въ Киевѣ, утвержденный подписью и Исаакія Борисковича (Опис. № 336, стр. 403—404).

общественной нравственности. Въ этомъ и состоитъ главная заслуга жизни и дѣятельности епископа Исаакія Борисковича.

Понятно, при господствѣ произвола и насилія въ государствѣ, такое смиреніе и покорность судьбѣ были недостаточны. Они давали врагамъ православія еще большую возможность къ преслѣдованіямъ и насиліямъ, возбуждая въ нихъ энергію и сознаніе своей правоты. Нужно, чтобы въ такое тревожное время во главѣ руководителей религіозно-нравственной жизни народа стояли личности болѣе сильныя, способныя давать отпоръ всякому произволу и могущія достигать своихъ цѣлей, не смотря на всѣ препятствія. Такою личностью и былъ преемникъ Исаакія Борисковича на Луцкой кафедрѣ, князь Аѳанасій Пузина.

Съ именемъ Аѳанасія Пузины тѣсно связана самая цвѣтущая пора состоянія Луцкой епархіи. Ея предѣлы расширяются теперь до громадныхъ размѣровъ, обнимая собою всѣ земли древней Волыни, а внутри, благодаря энергичной дѣятельности епископа, церковно-религіозная жизнь ея получаетъ правильное благоустройство и развитіе. Много, конечно, содѣйствовали этому благопріятныя историческія обстоятельства, наступившія тогда, но болѣе всего своимъ состояніемъ Луцкая епархія обязана личности Аѳанасія Пузины.

Княжеская, фамилія Пузинъ издавна отличалась своею любовью къ родной вѣрѣ и заботливостью о поддержаніи ея интересовъ. Мы видимъ ея членовъ въ составѣ Луцкаго братства <sup>1)</sup>, часто встрѣчаются имена ихъ въ числѣ депутатовъ, ревностно защищавшихъ предъ королемъ и сеймами дѣло православной вѣры <sup>2)</sup>. Такими же качествами отличался и князь Александръ Пузина, о чемъ свидѣтельствуетъ избраніе его въ число депутатовъ на сеймъ 1632 года, гдѣ требовались люди, умѣвшія постоять за себя и свой народъ. Хотя польское правительство признало на этомъ сеймѣ законность высшей православной іерархіи и дозволило избрать на епископскія кафедры достойныхъ кандидатовъ, но не трудно догадаться, что униаты и католики безъ борьбы не уступятъ православнымъ подобной привилегіи. Для послѣднихъ теперь въ особенности нужны были люди энергичные, сильные по своимъ родственнымъ связямъ, могущіе твердою рукою удер-

<sup>1)</sup> Максимовичъ, «Собр. сочин.» I, стр. 203, прим. на 206 стр.

<sup>2)</sup> С. Т. Голубевъ «Кіев. митр. Петръ Могила» I, стр. 216, 223—



живать вновь даровавша права и съ успѣхомъ отражать нападенія иновѣрныхъ противниковъ, какимъ и былъ князь Александръ Пузина.

Избранный депутатомъ вольнскаго воеводства въ 1632 году, кн. Александръ Пузина на коронаціонномъ сеймѣ слѣдующаго года былъ утвержденъ королемъ въ званіи епископа Луцкаго, хотя и не получилъ того, что обѣщано было Луцкой епархіи въ постановленіи перваго сейма. Король Владиславъ, уступая требованіямъ униатовъ и католиковъ, не рѣшился исполнить обѣщанія предыдущаго сейма, гдѣ православному епископу давалось первенствующее положеніе сравнительно съ униатскимъ<sup>1)</sup>. Во вниманіе къ заслугамъ Пузины, король своею грамотою утвердилъ его избраніе и далъ въ его распоряженіе Жидичинскій монастырь съ нѣсколькими имѣніями, а резиденціей назначилъ церковь Пресв. Богородицы въ предмѣстѣи г. Луцка<sup>2)</sup>. Вскорѣ послѣ полученія этой грамоты, Александръ Пузина принялъ посвященіе въ санъ епископа съ именемъ Аѳанасія<sup>3)</sup>. Съ этого времени начинается плодотворная дѣятельность еп. Аѳанасія: ему нужно было, съ одной стороны, возстановить и точно опредѣлить границы своей епархіи, а съ другой — поднять церковно-религіозную жизнь ея, достаточно уже упавшую въ періодъ господства уни. Такое стремленіе къ улучшенію внутренняго и вѣшняго положенія епархіи противорѣчило планамъ и намѣреніямъ униатовъ. Они уже привыкли смотрѣть на себя, какъ на законныхъ руководителей религіозной жизни русскаго народа. Отсюда возникаетъ ожесточенная борьба еп. Пузины съ своими иновѣрными противниками, которую онъ велъ съ ними въ теченіе всей своей жизни.

Опираясь на двѣ королевскія грамоты, изъ которыхъ въ одной повелѣвалось учредить смѣшанную комиссію для раздѣла церковей между униатами и православными<sup>4)</sup>, а въ другой ясно и опредѣленно указывались предѣлы власти православнаго Луцкаго епископа, Аѳанасій Пузина съ первыхъ же дней управленія епархіей вступилъ въ открытую борьбу съ врагами. По королевской грамотѣ вѣдѣнію Аѳанасія Пузины были подчинены все православные жители Луцкой и

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. II, т. I, № XVIII; Akta grodzkie i ziemskie z czasow Rzeczypospolitey... т. I, № XXIX, стр. 53.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI № CCLXVIII.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № CCLXIX.

<sup>4)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. II, т. I, № XVIII.



Владиміро-Волынской епархіи, которая не получила тогда православнаго епископа <sup>1)</sup>. Можно полагать, что и другія соседнія епархіи—Холмская и Пинская, также не имѣвшія своихъ православныхъ епископовъ, были причислены къ вѣдѣнію епископа Луцкаго <sup>2)</sup>. Вступивъ въ управленіе такой обширной епархіей, Аѳанасій Пузина желалъ быть дѣйствительнымъ пастыремъ, а не номинальнымъ только. Онъ потребовалъ скорого и самаго точнаго исполненія указанныхъ королевскихъ грамотъ, но уже на первыхъ порахъ встрѣтилъ сильное сопротивленіе со стороны враговъ. Такъ, когда Аѳанасій Пузина явился въ г. Острогъ, принадлежавшій къ его епархіи, для обозрѣнія церквей, то владѣльцы острожскихъ имѣній, тогда уже ревностные католики, приказали запирать и запечатывать всѣ церкви, не исключая даже кафедральной, а самаго епископа не признали законнымъ пастыремъ. Напрасно еп. Пузина подавалъ жалобы на кн. Анну Ходкевичъ о нарушеніи ею епископскихъ правъ, судъ ничего не могъ сдѣлать вопреки фанатизму католически княгини <sup>3)</sup>. Какъ бы въ отвѣтъ на подобныя жалобы епископа, она отняла всѣ доходы съ м. Суражъ, поступавшіе прежде на Троицкую училищную церковь и госпиталь, а вскорѣ за тѣмъ и самую церковь обратила въ домовую каплицу іезуитовъ <sup>4)</sup>. Еще большія затрудненія встрѣчала коммисія по раздѣлу церквей между православными и униатами въ городахъ и мѣстечкахъ, подчиненныхъ вѣдѣнію Луцкаго епископа. По королевской грамотѣ 1632 г., униаты должны были уступить православнымъ Владиміро-Волынской, Холмской и Пинской епархіи, по крайней мѣрѣ, по одной церкви въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ <sup>5)</sup>. Сохранились свидѣтельства о той борьбѣ, какую пришлось вынести православнымъ при исполненіи указаннаго постановленія. Въ г. Бѣльскѣ, наприм., униатскій еп. Іосифъ Баковецкій съ вооруженною толпою латинянъ и униатовъ напалъ на Богоявленскую церковь, возвращенную коммисіей православнымъ и снова отнялъ ее <sup>6)</sup>. Тоже самое происходило въ Пинскѣ, Брестѣ и многихъ другихъ городахъ, куда простиралась власть Аѳанасія Пузины <sup>7)</sup>. Даже въ самомъ Луцкѣ униаты и

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. I, т. VI № ССЛXIX.

<sup>2)</sup> Макарій. «Ист. Рус. Церкви» т. XI, стр. 549.

<sup>3)</sup> Архивъ... ч. I, т. VI, № ССЛXXII.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № ССЛXXIII; «Волынь» стр. 167.

<sup>5)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI, № ССЛXVI, ССЛXVII.

<sup>6)</sup> Вилѣн. Археогр. Сбѣрн. II, №№ 101—103.

<sup>7)</sup> Тамъ же, т. VI, № 82.

іезуиты старались парализовать его дѣятельность безпорядками и нападеніями на православныхъ. Въ фактахъ сохранилось множество извѣстій о подобныхъ нападеніяхъ ихъ на православный братскій монастырь, госпиталь, школу и частные дома православныхъ обитателей Луцка съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ грабежей, побоевъ и даже убійствъ <sup>1)</sup>. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ началась дѣятельность Аѳанасія Пузины; но не смотря на это, онъ съ настойчивостью и смѣло шелъ къ достиженію своихъ цѣлей, опираясь на права и привилегіи церкви, а иногда насиліемъ враговъ отплачивая тою же монетою.

Съ 1635 года, когда на сеймѣ снова были подтверждены королемъ прежнія статьи о подчиненіи Луцкой епархіи православному епископу и строгомъ раздѣленіи церквей между православными и униатами <sup>2)</sup>, Аѳанасій Пузина началъ дѣйствовать еще смѣлѣе. Не смотря на протесты униатскаго епископа Іереміи Почаповскаго, онъ отнялъ у него Михайловскую, Рождественскую и Пятницкую церкви въ г. Луцкѣ <sup>3)</sup>, а Покровскую, стоявшую въ разрушеніи, онъ возобновилъ и освятилъ. При этомъ, участвуя въ ея освященіи, онъ сказалъ проповѣдь, въ которой, какъ видно изъ жалобы униатовъ, поносилъ Почаповскаго и все униатское духовенство, называя ихъ еретиками и отщепенцами <sup>4)</sup>. Такія энергичныя дѣйствія православнаго епископа произвели сильное впечатлѣніе на народъ, а что особенно важно, — на людей, обратившихся въ унию, которые цѣлыми толпами снова начали переходить въ православіе. Въ этомъ смыслѣ нужно понимать жалобу Почаповскаго, что Аѳанасій Пузина съ своими помощниками бунтовалъ униатовъ, жившихъ въ Луцкѣ и окрестныхъ мѣстахъ и снова обращалъ ихъ въ православіе <sup>5)</sup>. Съ такимъ же успѣхомъ продолжалось возстановленіе православія и въ другихъ городахъ, подчиненныхъ вѣдѣнію Луцкаго епископа. Такъ, когда въ 1636 г. комиссія во главѣ съ самимъ Аѳанасіемъ Пузиною прибыла въ Кременецъ, то тамъ не нашлось

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI, №№ CCLXXV, CCLXXVI, CCLXXVIII; Пам. К. К., т. I, отд. I, № XXXI.

<sup>2)</sup> Тамъ же, №№ CCLXXIX, CCLXXX.

<sup>3)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. VI, № CCXCIII.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № CCXCVI.

<sup>5)</sup> С. Т. Голубевъ. «Кіев. митр. Петръ Могила» т. II (еще не изданный), прилож. № XXIV, стр. 94—95; Хол.-Варш. Еп. Вѣстн. 81 г. № 21, стр. 363.

уже ни одного униата, кромѣ протопопа Ѳеодора Турскаго, тогда какъ неупитовъ былъ полный городъ. Не смотря на это, комиссія поровну раздѣлила городскія церкви, отдавъ православнымъ только четыре (съ Богоявленскимъ монастыремъ <sup>1)</sup>). Въ началѣ слѣдующаго (1637) года умеръ униатскій епископъ Іеремія Почаповскій, который былъ сильнымъ противникомъ Пузины, и съ этого времени для послѣдняго открылась возможность къ болѣе свободнымъ дѣйствіямъ. Онъ тотчасъ, не дожидаясь даже королевскаго разрѣшенія, захватилъ всѣ имѣнія Луцкой епархіи <sup>2)</sup>, а вскорѣ затѣмъ получилъ королевскую грамоту, предоставляющую ему обладаніе Луцкой кафедрой со всѣми церквами и имѣніями до самой его смерти <sup>3)</sup>. Для Луцкой епархіи наступило теперь время полного торжества въ ней православной вѣры. Униаты едва успѣли удержать за собою около сотни церквей и монастырей, находившихся болѣею частью въ имѣніяхъ латинскихъ и униатскихъ пановъ, гдѣ безсильна была власть православнаго епископа <sup>4)</sup>. Но не такъ легко Аѳанасію Пузинѣ доставалась побѣда въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, которые лежали въ области сосѣднихъ униатскихъ епископовъ. Холмскій епископъ Меѳодій Терлецкій, ревностный униатъ, всѣми средствами старался противодѣйствовать распоряженіямъ королевской комиссіи о возвращеніи православнымъ нѣкоторыхъ церквей. Въ 1636 г. эта комиссія, посѣтивши предѣлы его епархіи, отобрала въ пользу православныхъ нѣкоторыя церкви въ г. Грубешовѣ, Краснотавѣ и Холмѣ, передавъ ихъ въ вѣдѣніе Луцкаго епископа Аѳанасія Пузины. Замѣчательно, что здѣсь, также какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, униа существовала только номинально. Лишь только появлялись сюда королевскіе комиссары, жители просили ихъ о возвращеніи отнятыхъ церквей, а перешедшіе въ унию снова возвращались въ православіе. Такъ было, напр., въ Грубешовѣ, гдѣ униатовъ оказалось всего четыре человѣка, тогда какъ православныхъ было весьма много <sup>5)</sup>, въ Лосичахъ, гдѣ совершенно не нашлось ни одного униата, и многихъ другихъ мѣстахъ <sup>6)</sup>. Но

<sup>1)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI, № ССLXXXIX; Волын. Еп. Вѣд. 72 г., № 18, стр. 695—697.

<sup>2)</sup> С. Т. Голубевъ. «Кіев. м. Петръ Могила» т. II, прил. № XXXIII и примѣч. на стр. 140.

<sup>3)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI, № ССХСІХ.

<sup>4)</sup> Макарій. «Ист. рус. Церкви» т. XI, стр. 444.

<sup>5)</sup> С. Т. Голубевъ. «Кіев. м. Петръ Могила» т. II, прил. № XXVII.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № XXVIII.

Методій Терлецкій основа отнималъ у православныхъ возвращенныя имъ церкви, а измѣнившихъ униі насиліемъ, штрафами и тяжбами заставлялъ снова переходить въ нее. Для того, чтобы подорвать авторитетъ Аѳанасія Пузны въ глазахъ народа и правительства, онъ распускалъ про него различныя нелѣпыя выдумки, дѣлалъ ложные доносы, что Аѳанасій Пузина будто бы выѣзживается въ епархіальныя дѣла Холмскаго епископа и производитъ безпорядки и насилія <sup>1)</sup>. Въ подобныя столкновения долженъ былъ вступить Аѳанасій Пузина и съ Владиміро-Волыпскимъ униатскимъ епископомъ Іосифомъ Баковецкимъ изъ-за обладанія церквами въ г. Бѣльскѣ и другихъ мѣстахъ его епархіи. Эта борьба ихъ продолжалась очень долго и сопровождалась насиліями и безчестствами со стороны Баковецкаго и многочисленными жалобами Аѳанасія Пузны <sup>2)</sup>.

Нужно замѣтить, что подобная борьба имѣла глубокий религіозный смыслъ и значеніе. Она велась не изъ-за обладанія только большимъ или меньшимъ количествомъ церквей въ извѣстной мѣстности, но главнымъ образомъ изъ-за господства здѣсь того или другаго вѣроисповѣданія. При насильственномъ обращеніи простого народа въ унию, которое тогда практиковалось, всякое возвращеніе церквей въ вѣдѣніе православнаго епископа было полною побѣдою православія. Тѣ изъ народа, которые при всѣхъ притѣсненіяхъ оставались вѣрными своей религіи, тогда получали возможность свободнаго исповѣданія ея. Съ другой стороны, и совратившіеся въ унию въ силу обстоятельствъ снова возвращались въ лоно родной церкви, надѣясь найти защиту въ энергичномъ епископѣ.

Съ такою же ревностію Аѳанасій Пузина отдавался заботамъ объ искорененіи нестроений во внутренней жизни своей епархіи. Сосѣдство съ униатами и католиками оказало вредное вліяніе на религіозно-правственную жизнь православныхъ, среди которыхъ начали появляться различныя нечестныя обычаи. Для искорененія всѣхъ подобныхъ нестроений епископъ А. Пузина составлялъ ежегодные соборы изъ подвѣдомственнаго ему духовенства, которые происходили въ день св. Іоанна Богослова, на храмовой праздникъ Луцкой кафедральной церкви. Объ этомъ обычаѣ Пузны ежегодно составлялъ соборы мы находимъ указаніе въ заглавіи дѣній одного изъ нихъ, происходившаго

<sup>1)</sup> Холмск-Варш. Еп. Вѣстн. 81 г., № 24.

<sup>2)</sup> Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VI, № ССХСІ; Вып. Арх. Сборн. т. II, №№ 104—108.

въ 1638 году, гдѣ прямо говорится, что онъ устроенъ отъ благочестиваго епископа Пузны *«ведле звычайу дорочнаго съ множествомъ духовенства православнаго, восточной церкви послушныхъ»*. 1). Здѣсь еп. Пузня указывалъ духовенству все средства для борьбы съ вѣншими врагами православной вѣры и искорененія внутреннихъ нестроений въ жизни народа, а для правильнаго совершенія богослуженія и таинствъ рекомендовалъ пастырямъ руководствоваться *«Наставленіемъ о тайнахъ»* еп. Сильвестра Косова, которое и было напечатано въ томъ же году вмѣстѣ съ дѣяніями собора 2). Составленіе соборовъ было самымъ дѣйствительнымъ и вѣрнымъ средствомъ къ улучшенію внутренняго состоянія епархій. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ Аѳанасій Пузня лично выступалъ на защиту вѣры и ея обычаевъ съ письменнымъ и устнымъ словомъ. До нашего времени сохранилась окружная грамота его объ отлученіи отъ церкви Замойскихъ мѣшанъ за похуленіе и отверженіе ими обычая приносить въ храмы ксливо. Аѳанасій Пузня предалъ проклятію и отлученію отъ церкви всехъ нарушителей этого церковнаго обычая, тогда какъ вѣрно соблюдающимъ его онъ преподалъ свое благословеніе 3). Свою ревность къ православной вѣрѣ онъ неоднократно выражалъ и въ устномъ проповѣдномъ словѣ, какъ это было, напр., въ 1635 году при обновленіи Луцкаго храма Покрова Пресв. Богородицы, гдѣ онъ сказалъ рѣзкое, обличительное слово, направленное противъ униатовъ и католиковъ 4).

Изъ представленнаго нами очерка дѣятельности епископа Аѳанасія Пузны видно, насколько было велико его значеніе въ исторіи Луцкой епархій. Нужно было имѣть громадную силу воли и пламенную любовь къ родной вѣрѣ, чтобы выступить на защиту ея въ то время, когда враги все болѣе и болѣе проникались враждою къ православію и его неповѣдникамъ. Повидимому, грамоты короля Владислава IV нѣсколько облегчали участь послѣднихъ, такъ-какъ давали имъ право имѣть свою высшую іерархію и свободно отправлять богослуженіе. Но все эти грамоты давно уже потеряли всякій смыслъ въ глазахъ своевольной шляхты; онѣ давались для того, чтобы никогда не исполнять ихъ. Въ это-то время и началъ свою

1) Временникъ Моск. общ. исторіи, кн. I, отд. III, стр. 10.

2) Филаретъ, архіеп. «Обзоръ русской духов. литературы» 84 г., т. I, стр. 199.

3) Акты Зап. Рос. т. V, № 22.

4) Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. VI, № ССХСѢ.

дѣятельность Аѳанасій Пузина, который, силою своего личнаго авторитета и родственныхъ связей, заставилъ враговъ уважать права православныхъ. Ему пришлось вести борьбу, едва ли не за всякую церковь и каждый клочекъ земли, захваченные раньше въ руки униатовъ. Съ опасностью подвергнуться королевскому гнѣву по несправедливымъ доносамъ враговъ и въ ущербъ своимъ матеріальнымъ интересамъ, онъ долженъ былъ часто съ оружіемъ въ рукахъ защищать положеніе православныхъ, безопасность котораго не отражалась тогда даже государственнымъ законами. И мужественная защита праваго дѣла всегда почти вѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Правительство, часто вопреки своимъ желаніямъ, подтверждало справедливость требованій православнаго епископа. Въ этомъ состоитъ первая и самая важная заслуга Аѳанасія Пузины для своей епархіи, который мужественно сталъ на защиту православной вѣры и надолго приобрѣлъ для нея безопасное и независимое положеніе. Можно безъ преувеличеній сказать, что своимъ существованіемъ во второй періодъ Луцкая епархіа была обязана энергіи Аѳанасія Пузины, сумѣвшаго отстоять данныя ей права, не смотря на всѣ нападки враговъ. Въ то время, какъ сосѣднія епархіи постепенно падали подъ гнетомъ униатовъ и католиковъ, Луцкая не только не прекращала своего существованія, но даже, подъ управленіемъ ревностнаго пастыря, продолжала развивать и укрѣплять начала своей внутренней жизни. Здѣсь ежегодно составлялись соборы всего духовенства епархіи, на которыхъ подъ руководствомъ епископа вырабатывались дѣйствительныя мѣры и средства для уврачеванія своихъ внутреннихъ ранъ и борьбы съ врагами. Такая дѣятельность Аѳанасія Пузины сопровождалась необыкновеннымъ подъемомъ внутреннихъ силъ среди лучшихъ представителей его паствы. Не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства существованія епархіи, время управленія Аѳанасія Пузины было эпохою процвѣтанія православныхъ монастырей и школъ въ Волынскомъ краѣ. Для подтвержденія этого достаточно указать на основаніе Богоявленскаго монастыря въ г. Кременцѣ, Бѣлостокскаго монастыря съ школою въ мѣст. Бѣломъ-Стокѣ, Михайловскаго въ м. Гошѣ со школою, которая на первыхъ порахъ не уступала даже Кіевской коллегіи, и мн. другіе <sup>1)</sup>. Такой подъемъ религіознаго духа нельзя объяснить простою случайностію; онъ свидѣтельствуетъ о томъ,

— <sup>1)</sup> Подробный очеркъ этого предмета у Макарія, «Ист. Рус. Церк. т. XI, стр. 544—45 и др.». Вмн. стр.



что для Луцкой епархіи наступили тогда лучшія времена, виновникомъ которыхъ всецѣло былъ Аѳанасій Пузина. Находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ митр. Петру Могила, Аѳанасій Пузина оказывалъ содѣйствіе въ просвѣтительныхъ и преобразовательныхъ стремленіяхъ послѣдняго. Онъ всегда лично или же чрезъ своего уполномоченнаго присутствовалъ на соборахъ, составляемыхъ митрополитомъ по поводу различныхъ общецерковныхъ дѣлъ и свое согласіе съ нимъ выражалъ подписями подъ дѣяніями собора. Такія подписи его мы видимъ въ соборной грамотѣ, составленной по поводу оправданія памяти патр. Кирилла Лукариса въ 1641 г.<sup>1)</sup>, а также подъ «Православнымъ исповѣданіемъ», составленномъ по порученію Кіевского митрополита<sup>2)</sup>. Ими Аѳанасія Пузины вписано было въ число членовъ Кіевского Божоленскаго братства<sup>3)</sup>. Наконецъ, свое сочувствіе національной и религіозной свободѣ отечества Аѳанасій Пузина выразилъ тайнымъ содѣйствіемъ планамъ Богдана Хмельницкаго. Онъ посылалъ казакамъ, возставшимъ на защиту вѣры и свободы своего народа, деньги, порохъ, пули и пушки<sup>4)</sup>, тогда какъ другіе дворяне измѣняли вѣрѣ и народности, чтобы только не потерять своихъ сословныхъ преимуществъ. Къ сожалѣнію, епископу—патріоту не суждено было дожить до осуществленія идеалъ свободы малорусскаго народа; въ 1650 году, 25 декабря Аѳанасій Пузина скончался.

Въ заключеніе нашего очерка нельзя обойти молчаніемъ того обвиненія въ сочувствіи униі, какое возводили на Аѳанасія Пузину его враги. До нашего времени сохранилось письмо нѣкоего Фрука къ владимірскому униатскому епископу Іосифу Баконецкому, въ которомъ въ качествѣ несомнѣннаго факта передается извѣстіе о томъ, что епископъ Луцкій Аѳанасій Пузина не только изъявилъ согласіе на унию, но даже клятвенно подтвердилъ свой переходъ въ нее<sup>5)</sup>. Изъ другихъ источниковъ узнаемъ, что Аѳанасій Пузина будто бы ревностно трудился надъ обращеніемъ русскихъ въ унию. Это можно видѣть изъ письма папы Урбана VIII въ 1636 году вольнскому

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 576—577.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 597 и примѣч. 475-е.

<sup>3)</sup> Нам. К. Ком. т. II, № 2; С. Т. Голубевъ. «Ист. Кіев. д. Акад.» вып. I, прил. № 1.

<sup>4)</sup> Филаретъ. «Обзоръ русской духовной литературы», I, стр. 199.

<sup>5)</sup> С. Т. Голубевъ. «Кіев. митр. Петръ Могила», т. II, прил. № XXX, стр. 120.

воеводѣ, котораго онъ, вмѣстѣ съ Кіевскимъ митрополитомъ Петрономъ Могилою и Луцкимъ епископомъ Аѳанасіемъ Пузиною, восхваляетъ за ихъ заботливость о приведеніи всѣхъ Русиновъ къ униі съ Римомъ на основаніи Флорентійскаго собора<sup>1)</sup>. Всѣ эти свидѣтельства о личности Аѳанасія Пузины совершенно противорѣчатъ тѣмъ даннымъ, съ которыми мы встрѣчались при обзорѣнн его дѣятельности. На основаніи послѣднихъ мы должны представлять его глубокимъ ревнителемъ православія, жертвовавшимъ ради безопасности своей вѣры и народности сословнымъ и матеріальнымъ интересамъ. Его упорная борьба съ униатами свидѣлствуетъ о неависимости къ униі, при которой не могло быть уже никакой симпатіи къ ней. Не смотря на это, мнѣніе враговъ о сочувствіи и даже о переходѣ Аѳанасія Пузины въ унию имѣетъ свое основаніе. Несомнѣнно, что Аѳанасій Пузина, какъ человѣкъ близко принимавшій къ сердцу интересы своей родной вѣры и на своемъ личномъ опытѣ испытывшій всю тяжесть религіозной розни глубоко сочувствовалъ идеѣ объединенія съ униатами, снова поднятой королемъ Владиславомъ IV. Желалъ успокоить враждующія стороны, король въ 1636 году предлагалъ имъ проэктъ объединенія между собою путемъ избранія своего южно-русскаго патріарха<sup>2)</sup>. А такъ-какъ съ точки зрѣнія униатовъ подобное соглашеніе возможно только подъ тѣмъ условіемъ, если и самъ будущій патріархъ приметъ унию, то и всѣхъ сочувствовавшихъ дѣлу объединенія они готовы были считать уже униатами. Такой смыслъ имѣютъ вышеуказанныя письма Фрука и папы Урбана VIII, которымъ, вѣроятно, было извѣстно о желаніи Пузины и митр. П. Могилы положить конецъ религіозной розни среди своего народа. Но отъ сочувствія дѣлу объединенія до принятія самой униі было слишкомъ далеко, такъ-что похвала папы и другіе слухи о переходѣ Пузины въ унию были преждевременны. Онъ всегда оставался искренно преданнымъ своей церкви и почитателемъ чистаго православнаго ученія ея, о чемъ свидѣлствуетъ вся его жизнь, а въ особенности собственноручная подпись его подъ «Православнымъ исповѣданіемъ», которое всегда было символическою книгою только православной церкви.

Аѳанасій Пузина былъ послѣднимъ епископомъ, который могъ оказать противодѣйствіе замысламъ униатовъ и католиковъ

<sup>1)</sup> Teiner, «Uetera Monument Polon. et Lith...» т. III, № CCCLVII стр. 412.

<sup>2)</sup> Supplim ad Histor. Russ. Monum., № LXXII.

Всѣ послѣдующіе его преемники на Луцкой кафедрѣ, хотя въ большинствѣ случаевъ были людьми достойными, но уже не имѣли такого вліянія на ходъ церковныхъ событій въ своей епархіи. Почти каждый изъ нихъ занималъ кафедру непродолжительное время и, уступая силѣ униатовъ, скоро оставлялъ ее, или же самъ переходилъ въ унию. Причину такого явленія нужно искать не въ характерѣ самихъ личностей епископовъ, изъ которыхъ многіе при благопріятныхъ обстоятельствахъ могли бы съ честью проходить свое служеніе, но въ измѣнившихся историческихъ условіяхъ жизни юго-западной церкви. Возстаніе казаковъ, окончившееся для Польши потерей Малороссіи, послужило толчкомъ къ новому обнаруженію религіознаго фанатизма униатовъ и католиковъ. Они увидѣли теперь, какую враждебную и могущественную силу представляютъ изъ себя православные. Поэтому, польское правительство и лютовское дворянство соединяются теперь въ общемъ стремленіи совершенно подавить православіе въ литовско-русскихъ областяхъ, оставшихся еще подъ властью Польши. Съ этого времени начинается рядъ самыхъ стѣснительныхъ мѣръ правительства и безнаказанныхъ насилій дворянства надъ неповѣдниками православной вѣры <sup>1)</sup>. Съ переходомъ казачества на сторону Москвы, епископы остались одинокими защитниками своей паствы, съ которыми польскому правительству можно было справиться гораздо легче, чѣмъ въ прежнее время. Сознывая важное значеніе епископовъ, которые однимъ своимъ существованіемъ поддерживали православіе, оно старалось привлечь ихъ на свою сторону, а упорныхъ совершенно изгоняло и закрывало самыя епархіи. Такова въ общихъ чертахъ судьба Луцкой епархіи и ея представителей — епископовъ въ разсматриваемый нами періодъ времени.

Авванасій Нузина еще при жизни избралъ себѣ преемникомъ игумена Мѣлецкаго православнаго монастыря Іосифа Чаплина — Шпаповскаго.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

<sup>1)</sup> Антоновичъ «Молографіи», т. I, стр.

# Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1071 г. с. **ТОПОРЫ**<sup>1)</sup>, волости Михновской, отъ Житомира 184 вер., отъ Заславля — ближ. почт. ст. 10 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 23 вер., ближ. прих. с. Рѣпокъ 3 вер., с. Михнова 14 вер., с. Великихъ Щуровець 5 вер. Приходъ 7 кл. Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы. Построена въ 1788 году на средства прихожанъ. Деревянная, на камен. фундам.; въ 1850 г. покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена зеленою краскою. Въ 1872 году снаружи обшита досками и покрашена масл. красками; въ 1876 г. покрашена внутри, на каруцко, подъ шпалеры, а снаружи на куполахъ покрыта новою бѣлою жестию. Въ 1878 г. весь иконостасъ перезолоченъ, вновь написаны наѣстные иконы, и вся церковь снаружи покрашена бѣлою масл. краскою. Въ 1887 г. на средства прихожанъ пристроена новая, дерев., на камен. фундам., крытая желѣзомъ,

<sup>1)</sup> Село *Топоры*, подъ именемъ *села Топорово* въ Заславской волости Луцкаго повѣта, какъ имѣніе князя Януша Заславскаго, воеводы Подляскаго, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года, — въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ этихъ селъ значится и село *Топоровки* (Архивъ, ч. 6 т. I, стр. 292). См. с. Бѣлѣвъ Заслав. уѣзд. подъ № 1027. Есть еще село *Топоры* въ Свирскомъ уѣзд. Кіевской губ. и *Топоровъ* городъ въ Галиціи при р. Стырѣ.

При церкви села *Топоровъ* священнослужителями состояли: 1) «на-рохъ» Лука Стефановичъ Козминскій съ 1791 г. по 1809 г., 2) свщ. Павелъ Колотовскій съ 1809 г. по 1823 г., 3) наблюд. свщ. Исавъ Соболевичъ съ октября 1823 г. по 1824 г., 4) свщ. Василій Леонтьевичъ Радкевичъ съ 1824 г. по 1834 г., 5) наблюд. свщ. с. Рѣпокъ Маркъ Антоновичъ Яскевичъ съ октября 1834 г., 6) свщ. Θεодотъ Душинскій съ 1834 г. по 1847 г.; 7) свщ. Иосифъ Голинковскій съ 1847 г. по 1874 г. и 8) свщ. Константинъ Николаевичъ Майборода съ 1 марта 1874 года по настоящее время (1891 г.) служить. Въ архивѣ церкви Топоровской сохранились слѣдующія старинныя книги: 1) *Евангеліе* отъ 1780 г., 2) *Апостолъ* отъ 1783 г., 3) *Служебникъ* отъ 1778 г., 4) *Миня* отъ 1777 г., 5) *Трїодъ* цвѣтная отъ 1786 г., 6) *Трїодъ* постная отъ 1784 г., 7) *Прологъ* отъ 1794 г., 8) *Поученія* на всѣ недѣли всего года, тѣченіемъ иноковъ Почаевскихъ Ч. С. В. В. отъ различныхъ авторовъ сочиненная и печатанная сія книга по благословенію Сильвестра Епископа 1771 года, 9) *Бесѣды* на Іоанна Евангелиста, книга печатана въ велѣномъ градѣ Москвѣ 1793 года.

колокольня. Въ 1888 г. церковь и колокольня снаружи покрашены бѣлою масляною краскою, а крыша—зеленою. Утварью церковь достаточна. Метрич. книги хранятся съ 1791 г. Опись перк. имущества имѣется отъ 1806 г. и 1887 г. *Земли*—подъ усадьбой и огородами 2 дес. 364 саж., пахати. въ 1 смѣнѣ 10 дес. 2160 саж., во 2 смѣнѣ 7 дес., въ 3 смѣнѣ 11 дес. и при границѣ с. Щуровецъ 1 дес. 240 саж. и сѣнок. 3 дес.,—*всего 35 дес. 364 саж.* На эту землю имѣется проэктъ отъ 25 іюня 1847 г. и планъ поземельной комиссіи отъ 1 августа 1856 г. Причтъ владѣть ею спокойно. *Причтъ:* сваяц. 300 р. и псаломщ. 50 руб. Причтов. дома и хоз. постройки новы и хороши. Церк.-приход. школа помѣщается въ обществен. домѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 183 руб.; учительницею временно состоитъ окончившая Заслав. двухклассное училище Елена Филипповна Домбровская; учениковъ въ 1890 г. было 35 м. п. и 10 ж. п. Владѣлецъ села—князь Романъ Сангушко. *Деревня* прих. *Топорички* въ 1 вер. *Дворовъ* 98<sup>1/2</sup>, прихож. 815 д. об. п.; р.-м. катол. 12 д. об. п., евреевъ 6 д. об. п. Священ. Константинъ Николаевичъ *Майборода* (съ 1 марта 1874 г., а на службѣ со 2 февраля того-же 1874 г.) и псалом. Иванъ Мойсеевичъ *Коровицкій* (съ 30 января 1890 года).

1072. с. **ЧЕТЫРЬОКИ** <sup>1)</sup> при болотномъ ручьѣ, впадающемъ въ р. Хоморъ, волости Сульжинской, отъ Житомира 140 вер., отъ Заслава 18 в., отъ ближ. жел.-дѣр. ст. Шепетовки 20 вер., ближ. почт. ст. 6 вер., ближ. прих. с. Пилиевъ 4 вер., с. Мокіевецъ 4 вер., с. Вербовецъ 4 вер. и с. Рѣпокъ (благоч.) 10 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь* во имя Св. Апостола и Евангелиста *Іоанна Богослова*. Построена въ 1727 году, но кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, трехкупольная. Въ 1844 г. поставлена на камен. фундам. и починена въ

<sup>1)</sup> Село *Четырбоки*, подъ именемъ села *Чотырбоковъ* Заславской волости, какъ имѣніе князя Януша Заславскаго, воеводы Подліскаго, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1604 года,—въ донесеніи возмныхъ Волынскаго воеводства Кршистофа Щуки и Станислава Яковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ этихъ селъ значится и село *Чотырбоки*. (*Архивъ*, ч. 6, т. I, стр. 291). Еще оно, подъ именемъ села *Чотырбоковъ*, упоминается въ актѣ отъ 4 февраля 1706 г.,—въ жалобѣ дворянина Гавріила Сатурна Ступницкаго на дворянъ: Якова Красовскаго, Григорія Васильевскаго, Самуила и Григорія Ходаговскихъ, о томъ, что они нанесли ему разные оскорбленія въ то время, когда онъ пріѣхалъ въ село *Чотырбоки* для поимки бѣглаго своего крестьянина Мацкеи Мазура. (*Архивъ*, ч. 4, т. I, стр. 354).

стѣнахъ и крышѣ; въ 1857 г. покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена. Утварью-достаточна; старый иконостасъ въ 1878 г. обновленъ позолотою. Метрич. книги хранятся съ 1723 г. по 1796 г., а копінъ съ нихъ съ 1796 года по настоящее время, испов. вѣдом. съ 1796 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли*—усадеб. съ огород. въ 3 участкахъ 2 дес., при огородѣ—болотнаго берега, залитаго водою 1 дес., пахат. въ 3 сѣнахъ и участкахъ 44 дес. 1237 саж., сѣнокосной—луговой, лѣсной и болотной 15 дес. 1579 саж., подъ церков. погостомъ 392 саж. и неудобной 12 дес. 392 саж.,—*всего 65 дес. 808 саж.* На эту землю имѣются—презента, данная 14 марта 1782 года княземъ Янушемъ Сангушко, а также проэктъ отъ 30-сентября 1842 г. и планъ, составленный 26 июля 1856 года частнымъ землеустроителемъ титулярнымъ совѣтникомъ Александромъ Вербскимъ. По причинѣ поднятія плотины для устройства мельницы у сельскаго пруда, часть усадебн. земли, въ количествѣ 1 дес., прилегающей къ пруду, залита нынѣ водою и бесполезна для причта; въ вознагражденіе за это назначенъ причту безмездный помолъ 20 четвертей хлѣба въ мѣстной мельницѣ, что нынѣ въ точности исполняется. Отъ церкви земля въ 5 вер. и менѣе. *Причтъ*: священ. 300 руб., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просф. 16 р. Для священ. домъ ветхъ, построенъ прихожанами въ 1849 г.; хоз. постройки—2 амбара, клуня, возовня и 2 сарая для скота и склада соломы построены ими-же тогда-же. Для причетниковъ дома и хозяйств. постройки построены въ 1886 году на средства церк.-приход. Братства. Кромѣ того—имѣются на усадеб. землѣ при священ. домѣ флигель, а на церк. сѣнокосѣ домики о 2 отдѣленіяхъ, стебникъ для пчелъ и сарай для сѣна съ оградами,—это собственность быв. приходскаго, а нынѣ заштатнаго протоіерея Данила Леонасіевича Варжанскаго. Церк.-приход. Братство издавна существуетъ, при 20 членахъ и заботится о поддержаніи церкви, училища, причтовыхъ построекъ и оградъ. Однокл. народ. училище Мин. Нар. Пр. сущ. съ 1870 г., съ жалованіемъ учителю 300 р. и законоучителю 50 р.; учениковъ въ 1883 г. было 40 м. п. *Дворовъ* 115<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 916 д. об. п.; р.-католич. 73 д. об. п.; евреевъ 56 д. об. п. Священ. Іоаннъ Константиновичъ *Малеванскій* (съ 18 марта 1888 г., а на службѣ съ 6 декабря 1866 г.), псаломщ. Александръ Стефановичъ *Варшавскій* (съ 25 апрѣля 1857 г., а на службѣ съ 27 апрѣля 1855 г.) и пономарь Павелъ Стефанов. *Маркевичъ* (съ 25 апрѣля 1857 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ



церкви,—одна *кладбищенская* въ томъ же с. *Четырбокахъ* и другая приписная въ с. *Ленковцахъ* въ 3 вер.

1073. Въ томъ-же с. *Четырбокахъ* имѣется *Церковь во имя Св. Духа. Кладбищенская*. Построена на средства быв. приходскаго свящ. Данила Аѳанас. Варжанскаго и прихожанъ, съ разрѣшенія Іероея, епископа Острожскаго, отъ 3 мая 1868 г. состоявшагося; освящена 10 декабря 1870 г., по благословенію Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго; въ 1874 г. покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ. При ней колокольня на четырехъ столбахъ, съ дощатымъ навѣсомъ и крестомъ на верху, подъ навѣсомъ 4 колокола, изъ коихъ въ меньшемъ  $1\frac{1}{2}$  пуда вѣсу. Въ 1877 г. кладбище ограждено — съ юга и востока дубовымъ тесомъ, а съ сѣвера и запада землянымъ рвомъ. Утварью церковь достаточна. Церковь эта приписана къ предшествовавшему Св. Іоанно-Богословскому приходу с. *Четырбокъ*.

1074. с. *Ленковцы* <sup>1)</sup>, волости Сульжинской. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила*. Построена въ 1762 году на средства бывшаго въ этомъ селѣ аренднаго владѣльца Антонія Томковича и прихожанъ. Деревянная, съ такою-же колокольнею. Въ 1845 г. поставлена на кам. фундам. и исправлена въ стѣнахъ и крышѣ; ветха и не крѣпка. Въ 1870 году покрыта листов. желѣзомъ и покрашена. Въ 1874 году колокольня «подмурована», покрыта желѣзомъ и покрашена; погостъ огражденъ дубовымъ тесомъ съ окраскою. Утварью, ризницею и богосл. книгами достаточна. Метрич. книги хранятся съ 1738 г. по 1796 г., а копии съ нихъ съ 1796 г. по 1831 г., неповѣд. вѣдом. съ 1796 г. по 1831 г. Описъ церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли*—усадеб. съ огородною въ 1 участѣ 1 дес. 525 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 29 дес. 1682 саж., сѣнокосной — частію пагорной, частію болотной и потому неудобной 8 дес. 1507 саж., подъ церк. погостомъ и дорогами 738 саж., неудобной 4 дес. 1263 саж.,—*всего 59 дес. 1602 саж.* На эту землю имѣются презента, данна 30 апрѣля 1773 г. княземъ Янушемъ Сангушко, а также отдаточный листъ и планъ земле-

<sup>1)</sup> Село *Ленковцы*, подъ именемъ с. *Липовець* Сульжинской волости, багъ имѣніе князя Януша Острожскаго, канцелярна Красковскаго, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1604 года,—въ дописаніи возныхъ Волынскаго воеводства Кристофа Шукки и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ этихъ селъ значится и с. *Липовець* (*Архивъ*, ч. 5, т. I, стр. 290).

мѣра Александра Вербскаго отъ 26 іюня 1856 года. По силѣ 5 ст. Высочайше утвержденнаго въ 20 день іюля 1842 года положенія объ обезпеченіи сельскаго духовенства, земли эти навсегда поступили въ собственность Четырбокской приходской церкви и не могутъ быть возвращены Лепковецкой церкви, хотя-бы она по какому либо случаю была восстановлена въ приходскую. На усадеб. земли въ 1868 г. построены домъ для церк. сторожа и церк.-приход. школы на средства церк.-приход. братства. Церк.-приход. школа сущ. съ 1853 г., помѣщается въ этомъ домѣ съ жалованьемъ учителю 50 р. въ годъ, на отопленіе 10 р., на учебн. пособія 10 р., на сторожа 6 р. и на ремонтъ 3 р., учителемъ съ 1886 г. состоитъ крестьянинъ Андрей Авраамовичъ Палайшица. *Дворовъ* 133; прихож. 1069 д. об. п.; р.-католи. 83 д. об. п. Церковь эта съ 1831 года приписана къ предшествовавшему самостоятельному приходу с. Четырбокъ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1892 ГОДУ

### „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ** по слѣдующей программѣ:

#### ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ доселѣ не переведенныя.

#### ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

#### ОТДѢЛЪ III.

*Изъ современной жизни.* Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзоръныя заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событія и мѣро-

пріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направ-  
леніемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о ду-  
ховныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней  
жизни Академіи.

## ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, бібліографія по  
богословскимъ наукамъ.

## ОТДѢЛЪ V.

*Приложенія.* Сюда войдутъ: диссертации на ученныя степени,  
протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный  
каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго вре-  
мени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высоко-  
преосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ  
пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

АДРЕСЪ: въ Сергіевъ посадъ, Московскои губерніи, въ Редакцію «Бого-  
словскаго Вѣстника».

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго  
чтенія—литературы, политики и современной  
жизни.

со многими бесплатными приложеніями, преміями и  
проч.

# „НИВА“

Въ теченіе 22-лѣтняго изданія «НИВЫ» русская публика настолько  
ознакомилась съ журналомъ, что намъ остается лишь указать его со-  
держаніе на будущій 1892 г. За все это время «НИВА» преслѣдовала  
единственную задачу: быть истинно русскимъ журналомъ и давать  
читателямъ лучшія произведенія русской литературы и изящныхъ  
искусствъ. Та же задача будетъ выполняться нами и въ 1892 г.

Въ прошломъ году мы обѣщали дать нашимъ подписчикамъ  
12 ежемѣсячныхъ книжекъ Сборника: въ 200—250 страницъ каждая.  
На самомъ дѣлѣ мы давали каждый мѣсяць болѣе обѣщаннаго, а всего  
Сборникъ за 1891 годъ заключалъ въ себѣ

3548 страницъ

убористой печати и интереснѣйшаго чтенія, составляя въ совокупности ежемѣсячный журналъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы точно также дадимъ подписчикамъ

12 КНИГЪ СВОРНИКА

изъ коихъ три (за Іюль, Августъ и Сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно: За Іюль: Сочиненія **ГРИВОВОДОВА**, За Августъ: Сочиненія **ПОЛЕЖАЕВА**, За Сентябрь: Сочиненія **КОЗЛОВА**; каждый изъ этихъ поэтовъ будетъ изданъ подъ редакціей А. Н. Введенскаго и составитъ отдѣльный томъ съ гравированнымъ на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретомъ. Для несостоящихъ подписчиками «НИВЫ» цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» изъ года въ годъ постепенно приобретутъ бесплатно цѣлую библиотечку **ПЕРВОСТЕПЕННЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**.

Ручательствомъ добросовѣстности ихъ изданія можетъ служить изданное нами въ 1891 г. «Полное собраніе сочиненій Лермонтова» подъ редакціей А. Н. Введенскаго.

Необычайный успѣхъ нашей художественной преміи за 1891 г.

АЛЬБОМА СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

послужилъ намъ доказательствомъ, что мы вѣрно угадали вкусъ нашихъ подписчиковъ, и побуждаетъ насъ продолжать дѣло въ томъ же направленіи.

Что же касается технической стороны исполненія, то по альбому 1891 года Гг. подписчики сами могутъ судить, до какой высокой степени совершенства доведена наша художественная передача въ копіи всѣхъ красотъ и мельчайшихъ подробностей подлинной картины, а въ томъ, что новый альбомъ на 1892 г. будетъ еще богаче, рѣшаются имена художниковъ, принимающихъ въ немъ участіе.

АЛЬБОМЪ «НИВЫ» НА 1892 ГОДЪ

заключаетъ въ себѣ точныя (facsimile) копіи слѣдующихъ картинъ

1) Профессора Н. К. АЙВАЗОВСКАГО: «Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале».

2) Академика А. Н. БЕНУА: «Вечеръ».

3) Профессора А. Н. БОГОЛЮБОВА. «Морской каналъ въ С.-Петербурѣ».

4) Профессора Н. Д. ДМИТРИЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО: «У колодца».

5) Натаніеля ЗИХЕЛЯ: «Фатъма».

6) А. М. КОТЛЯРЕВСКАГО: «Сироталась». (Сцена изъ малоросс. жизни).

7) Профессора Н. А. КОШЕЛЕВА. «Изъ дѣтства Петра Великаго».

8) Профессора Л. Ф. ЛАГОРІЮ: «Близъ Ай-Петри въ Крыму».

9) Профессора Е. Е. МАКОВСКАГО: «Бояринъ».

10) В. И. НАВОЗОВА: «У яблоковъ».

Мы разослали Альбомъ для выставки въ книжные магазины всѣхъ большихъ городовъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ нимъ заблаговременно.

Изъ громадныхъ запасовъ литературнаго матеріала, находящагося въ портфель редакціи, можемъ указать на слѣдующія произведенія:

Ахшарумовъ, Н. Д.—«Въ потемкахъ совѣсти», романъ въ 2-хъ частяхъ.

Воборыкинъ, П. Д.—Повѣсть.

Врикнеръ, А. Г., проф.—историческій рассказъ,

Брандтъ, А., проф.—«Животныя растения», популярно научный  
оч. съ 10 гр.

«Афонскій монастырь». Очеркъ съ рис.

Бутовскій, Н.—«Деньщикъ Морозка», рассказъ.

Волконскій, Ки. М. Н.—«Довѣренное лицо», рассказъ.

«Борисъ Кутайскій», рассказъ.

Григоровичъ, Д. В.—«Городъ и деревня», повѣсть.

Данилевскій, Г. Н.—«Шарикъ» (посмертное произв.), разск.

Елисѣевъ, А. В., д-ръ—«Хадія Аравійскій въ пустынь», оч.

Желиховская, В. Н.—«На синеморскихъ буграхъ», романъ.

«На берегахъ Невы и Темзы», романъ.

Заринъ, А. Е.—«Противъ теченія», рассказъ.

Крестовская, М. В.—«Дѣти», идиллія.

Лѣсковъ, Н. О.—«Оскорбленная Петата», картины римской жизни  
временъ Тиверія, съ рисунками Е. М. Бѣмъ.

Майковъ, А. П.—«Изъ приключеній Гарупина въ Италіи», раз-  
сказъ.

Максимовъ, А. Я.—«Тюленій островъ», рассказъ со множ. рисунковъ.

Масловъ, П. Д.—«Другъ друга не поняли», романъ.

Невзоровъ, Н.—«Рыцарь тайги», рассказъ.

Немировичъ-Данченко, В. Н.—«Дора», повѣсть.

«Какъ они разошлись»,  
рассказъ.

«Миражи». Шесть маленькихъ  
рассказовъ.

Полевой, П. Н.—«Исторія двухъ зиннуновъ», историч. разск.

«Зѣло досадительное дѣло», историч. разск.

Полонскій, Я. П.—«Однофамилцы», рассказъ.

Потапенко, П. Н.—«Баба замѣшалась», рассказъ

«Сорвалось», рассказъ.

«Маленькая игра», рассказъ.

Салиасъ, гр. Е. А.—«Служитель Бога», романъ.

«Розита», разск. изъ испанской жизни.

«Такіе дни», историческій рассказъ.

«Счастье», разск. изъ современ. жизни.

Сизова, А.—«Соломонія Сабурова», историческій рассказъ.

Станицкій, П.—«Дѣдушка», рассказъ.

Студли, О. С.—«Гроза», рассказъ.

Терпигоревъ (Сергѣй Атава)—«Стратонъ Стебельцынъ», повѣсть.  
Что касается Художественнаго отдѣла «НВМ», т. е. гравюръ и проч., мы въ будущемъ 1892 г. употребимъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать этотъ отдѣлъ возможно богаче, помѣщая наиболѣе выдающіеся картины съ русскихъ художественныхъ выставокъ и иллюстрируя въ «НВМ» всѣ болѣе важныя современныя событія, и проч. и проч.

Еженедѣльные «Политическія обозрѣнія» будутъ давать въ сжатомъ видѣ хронику всѣхъ европейскихъ событій.

Непрежнему ежемѣсячно будутъ при «НВМ» выходить особымъ приложеніемъ:

## ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

отличающіеся тѣмъ, что составляемы ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при «Парижскихъ Модахъ» ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. Число этихъ выкроекъ достигаетъ 400. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣлки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ вышивальныхъ работъ, въ годъ около 300. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и проч.

При № 1 «НВМ» подписчики получаютъ:

### СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1892 годъ

въ новой изящно-печатанной красками выpletѣ.

Такимъ образомъ подписчики «НВМ» на будущій 1892 г. получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала «Нива».

12 книгъ «Сборника Нивы», изъ коихъ три составляютъ отдѣльныя изданія (главная литературная премія).

Одинъ томъ: Сочин. Грибоѣдова одинъ томъ: съ гравир. на стали портретами. Цѣна  
Сочин. Полежаева одинъ томъ: Сочин. Козлова каждаго тома въ отдѣльн продажѣ по 1 р.

10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1) изящная напка для «Альбома Нивы», украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ «Парижскихъ Модъ» съ 300 гравюр. 12 приложеній при «Модахъ» состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).  
Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.



Полученіе художественнаго АЛЬБОМА «НИВЫ» и ЛИТЕРАТУРНОЙ ПРЕМІИ (сочиненій Гривцова, Полежаева и Козлова) не сопряжено для подписчиковъ «НИВЫ» ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ея, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимають со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же «НИВЫ» составляютъ безплатныя и дѣйствительно цѣнныя приобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 году при полученіи Альбома и Сочиненій Лермонтова.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему безплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору редакціи «НИВЫ», въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель «НИВЫ».

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»,

съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печков-
5 р.	ской 6 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	Съ перес. во всѣ гор. и мѣстности
6 р. 50 к.	Россіи 7 р.
	ЗА ГРАНИЦУ 10 руб.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

1892 Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1892 Г.

НА

# „ВОЛЫНЬ“

ГАЗЕТУ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.  
Годъ четырнадцатый. Съ будущаго 1892 года «ВОЛЫНЬ» будетъ выходить по прежнему ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и послѣ праздничныхъ дней, по прежней программѣ.

1) Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни и нуждъ западнаго края вообще и въ особенности

Волинской губерніи. 2) Телеграммы. 3) Городская хроника. 4) Хроника Волини и Западнаго края; текущія событія и статьи научнаго содержания. 5) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ по остальной Россіи. 6) Политическое обозрѣніе иностранныхъ государствъ. 7) Новыя открытія и изобрѣтенія. 8) Библиографическій отдѣлъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Виржевыя свѣдѣнія. 11) Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волинской губерніи. 12) Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій и 13) Фельетонъ.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ конторѣ редакціи, 6.-Бердичевской ул. домъ духовнаго училища.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

12 м. 5 р. 11 м. 4 р. 75 к. 10 м. 4 р. 40 к. 9 м. 4 р. 8 м. 3 р. 50 к. 7 м. 3 р. 6 м. 2 р. 60 к. 5 м. 2 р. 10 к. 4 м. 1 р. 80 к. 3 м. 1 р. 50 к. 2 м. 1 р. 1 м. 75 к.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ. Иногородные подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 коп.

Издатель *П. П. Коровицкій.*

Редакторъ *К. П. Коровицкій.*

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1892 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, «ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ» имѣетъ своею цѣлію доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, съ Почаевскую Гору, «ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ» раздается бесплатно. Съ этою цѣлію каждый номеръ «ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА» представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ, назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

«ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ» выходитъ еженедѣльно по пятницамъ, въ объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 р. 25 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи, 2 р. 50 коп., за границу 3 рубля.

Требованія на «ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ» адресуются:

Въ г. Кременецъ, Вол. губ., въ Редакцію «Почаевского Листка».

Редакторъ *Иванъ Тихомировъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 89 г. по 1 ноября 1892 .

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА.** Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, разсказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и разсказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: «Картинны изъ жизни первобытнаго человѣка»—д-ра А. В. Елишева, съ орг. иллюстраціями А. М. Котляревскаго, статьи о евѣйшихся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-земледѣяхъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ, «Въ Новый Свѣтъ»—большой разсказъ В. Ю. Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, «Японія и японцы»—Послѣднее произведеніе + путешественника П. И. Пашинно, «Индійскіе кудесники»—разсказъ В. Н. Желиховской, «Месть шамана»—разсказъ В. Я. Максимовъ, «За свитую Руевъ»—историч. романъ Е. О. Шрекника и мн. др.

**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,** которыя составляютъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

## «ПРИРОДА И ЛЮДИ РОССИИ».

Альбомъ будетъ состоятъ изъ 48 (по 4 ежемесячно) фототипическихкихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И.

К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голынскаго, акад. Ѳ. Горшеля, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Р. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагорио, проф. А. И. Мёндерскаго, акад. Н. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, + акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. Н. И. Шинкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водоемы, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выискѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ безплатно разослана художественно исполненная обложка изъ брисольскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель И. Сойкинъ.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

**ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ**

любителей духовнаго просвѣщенія.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб. Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

1812

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1892

Большая ежедневная, политическая и литературная газета  
(ВЫХОДЯЩАЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ

# ОТЕЧЕСТВА

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВОСЬМИДЕСЯТЫЙ)

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1892 года БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО. ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ:

## ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

## ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ, ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И КНИЖКАМИ

## «РОМАНЫ И ПОВѢСТИ».

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты подписчики перваго (большаго) изданія получаютъ:

1) по воскресеньямъ особое приложеніе, отпечатан. на велепеновой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго

## ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

2) книжки «Романы и Повѣсти». Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стран. что въ теченіе года составитъ интересную «Домашнюю Библіотеку».

3) 12 нумеровъ «Моды и Рукодѣлія», замѣняющія для семейства модный журналъ.

4) СЪВѢДЕНІЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) На первое (большое) ежедневное изданіе газеты «Сынъ Отечества» съ Ежемѣсячными, еженедѣльными прилож. и книжками Романы и Повѣсти: на годъ (съ доставкою въ Сиб. и пересылкою по Имперіи) 8 руб. на полгода 4 руб. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 руб.

2) На второе ежедневное изданіе газ. «Сынъ Отечества безъ приложеній:

НА ГОДЪ  
съ доставк. въ Сиб. и  
пересылк. по Имперіи  
4 руб.

НА ПОЛГОДА  
съ доставк. въ Сиб. и  
пересылк. по Имперіи  
2 руб.

НА ТРИ МѢСЯЦА  
съ доставк. въ Сиб. и  
пересылк. по Имперіи  
1 руб.

ПЕРВОЕ (СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ)  
ИЗДАНИЕ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ  
НА ГОДЪ 8 руб.

ВТОРОЕ (БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ)  
ИЗДАНИЕ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ  
НА ГОДЪ 4 руб.

Гг. годовые подписчики первого или второго изданія газеты «Сынъ Отечества», выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ одно изъ Четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу «Живописное Обозрѣніе», а именно:

1) Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ **Θ. Бруни.**

### „МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ“

Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ, съ оригиналомъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Императорской Академіи Художествъ **Ю. Ю. КЛЕВЕРА.**

2) **ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ** и 3) **ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.**

Обѣ картины были на выставкѣ 1891 года.

4) Художественный альбомъ, состоящій изъ пятнадцати акварелей, извѣстнаго художника **Николая Николаевича КАРАЗИНА:**

### «РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ»

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою киемкою и вложены въ панку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

Гг. годовые подписчики первого (большаго) и второго изданія газеты «Сынъ Отечества», желающіе получить на выборъ одно изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные доплачиваютъ по два руб. за каждый экземпляръ.

Разсрочка на оба изданія допускается, исключительно чрезъ Главную Контору: **СНБ, Невскій просп., у Анничкина моста, д. № 68—40.**

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію безплатно.

1892 **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1892  
**БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

# Ж И В О П И С Н О Е

Годъ изданія 57. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 57.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большаго формата, на велепев. бумагѣ съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

ВТОМО Того при нумерахъ журнала БУДЕТЪ ВЫДАНО:

**СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ ВЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

**1. 12 книгъ «Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія», выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ**



- 12—15 листовъ (200—250 страницъ). Книжки будутъ улучшены и между прочимъ въ нихъ будутъ напечатаны только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка произведений прежнихъ писателей, вышедшихъ уже въ денежныхъ изданіяхъ.
- II. 24 нумера «Парижскихъ модъ» съ рисунками, воспроизведенными по моделямъ извѣстнѣйшихъ модныхъ мастеровъ въ Парижѣ и выходящихъ два раза въ мѣсяцъ.
- III. 22 нумера «Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій» (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ суканью, шерстью, шелками, золотомъ и проч.).
- IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.
- V. 4 нумера «Образцовъ для вышиванія» по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.
- VI. 12 «новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ» русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).
- VII. стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.
- == **НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** къ журналу на 1892 годъ: ==
- 24 нумера «Жизнь и хозяйство» и 24 нумера «Чтенія для юношества», (съ иллюстраціями и изящною оберткою).

### Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

1) **ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ:** Художественный альбомъ изъ ПЯТНАДЦАТИ акварелей извѣстнаго художника Н. Н. КАРАЗИНА:

### РУССКАЯ ЖИЗНЬ и ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотомъ крапкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

2) **ВТОРАЯ ПРЕМІЯ:** Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Император. Акад. Худож. Ю. Ю. КЛЕВЕРА:

1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ и 2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ

Обѣ эти картины составляютъ pendant и были на выставкѣ 1891 года.

3) **ТРЕТЬЯ ПРЕМІЯ:** Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Император. Акад. Художествъ О. БРУНИ:

### МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ (съ доставкой въ Спб. и пересылкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 р. 50 к. За границу на годъ 14 руб. Годовой экземпляръ журнала, отпеч. на слонов. бумагѣ, съ перес. безъ сгиба 15 руб.

Годовые подписчики, желающие получить ОДНО изъ предлагаемых на выборъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные по два руб. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету «Силь Отчества» ПЕРВОЕ или ВТОРОЕ изданіе, премію получаютъ на выборъ безплатно.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.  
Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію безплатно.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ и разосланы подписчикамъ

**31, 32, 33, 34, и 35 ВЫПУСКИ**

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ**

изданія Т-ва А. ГАРБЕЛЬ и К<sup>о</sup> въ Москвѣ, Тверская, Б. Гнѣздянковскій пер., домъ Мартиновой.

Объясненіе словъ на букву Д окончено въ 35-мъ выпускѣ.

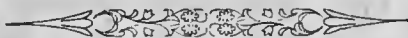
Наборомъ окончена и приготовлена къ печати буква И.

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія: Завоеваніе Алжира, Изъ жизни животныхъ, по 30 коп. съ пересылкой. Программы для среднихъ учебныхъ заведеній, сост. Горбуновъ—50 к. Временныя правила для волостныхъ судей, гдѣ введены Земскіе Начальники—по 50 коп.

Лица—желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж. контора и. ч. Покорнѣе проситъ высылать на почтовые расходы на 1 р. почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.



---

СОДЕРЖАНІЕ: Епископы древней Луцкой епархіи. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Объявленія.

---

№ 34 Волыиск. Епарх. Вѣдом. сдавъ на почту 1 Декабря 1891 г.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Декабря 1891 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.